



FYNSK SKAK

Nyt fra 3. hovedkreds

NR. 1

03. Februar 2006


33. Årgang



I 3. runde af pokalturneringen undgik favoritterne behændigt hinanden, men det betød på ingen måde, at de fik det let, thi såvel Midtfyn som Søhus og Lærkeskolen ydede overraskende god modstand, og to af de undertippede mandskaber røg først ud efter to lynomkampe.

Forrest Hans Hansen, Midtfyn og Mikkel Clausen, Universitetet og bag dem Kim Theill og Jesper Bruun, mens Brian Nielsen kigger op.

Mere fra den dramatiske helaftensforestilling på side 22ff.



Aktivitetsskalendar
Partiregister 2005
Pokalturneringen
Holdturneringer
Gambithjørnet
Indbydelser
Juniorskak
Replik

FYNSK SKAK udgives af
Fyns Skak Union 10 gange i 2006.

Indleveringsfrister:

Nr.	Deadline	Udkommer
Nr. 02	15-02-2006	24-02-2006
Nr. 03	08-03-2006	17-03-2006

Indlæg indskrevet på computer bedes sendt pr. diskette eller allerhelst på e-mail (brug tabulator i stedet for et hav af mellemrum, tekst bedes vedhæftet i write, WordPad, word eller direkte i mailen). Læserbreve må max fylde 1½ side.

Redaktion:

Redaktør (ansv.):

Niels Erik Nielsen,
Roersvej 2, st., th.
5000 Odense C.

☎ og Fax: 66 14 76 74

e-mail: redaktion@fsu-skak.dk

Juniorsider:

Arne Bech Madsen, ☎: 64 42 32 18,

e-mail: juniorskak@fsu-skak.dk

Teoriartikler:

Michael Agermose Jensen

e-mail: agemose@correspondencechess.every1.net

Annoncepriser: pr. år 5 nr. pr. nr.

Bagside: 3000 1750 500

Tekst 1/1 1500 1000 350

Tekst 1/2 800 550 200

Tekst 1/4 600 350 100

Turneringsindbydelse 100

do. med reklamelogo 200

Betaling af annoncer sker til

FSU's kasserer:

Poul Jacobsen - Postgiro: 7 01 07 29

Abonnement: 200,-

Betaling af abonnement og turneringsindbydelse sker efter udsendt regning.

INDHOLDSFORTEGNELSE:

Aktivitetkalender	3
Divisionsturneringen	4
Opråb angående FS	15
Holdturneringen	16
Pokalturneringen	22
Juniorskak	24
Replik	25
Gambithjørnet	26
Partiregister 2005	33
Indbydelse	35

PARTIREGISTER:

Abildlund, Jens	13
Christensen, Bent Carl	24
Dyrgaard, Kristoffer	7
Frederiksen, Jeppe	22
Jensen, Henrik S.	10
Knudsen, Jesper	22
Lønborg, Morten	4
Nielsen, Theis	24
Nordenbæk, Jan	13
Rasmussen, Per Arnt	10
Stentbjerg-Hansen, Per	4
Østergaard, Rasmus	7

!	godt træk	+ -	vindende hvid fordel
!!	rigtigt godt træk	±	hvid fordel
!?	interessant træk	≡	lille hvid fordel
?!	tvivlsomt træk	=	lige spil
?	dårligt træk	≡	vindende sort fordel
??	rigtigt dårligt træk	∓	sort fordel
		- +	lille sort fordel
→	med angreb		
↑	med initiativ	∞	kompensation
↔	med modspil	∞	uklart
⊙	træktvang	⊖	tidsnød
□	eneste træk	⊙	udviklingsfordel
		N	åbningsnyhed
△	bedre er..		
≤	dårligere er..	Δ	med ideen..
=	er det samme som ..	V	rettet imod..

AKTIVITETS- KALENDER

Februar

- Fredag 03 FYNSK SKAK nr. 1
Lørdag 04 B-holdstævne på
Nr. Aaby Skole (skoleskak)
Søndag 05 Divisionsturneringen 5. r.
Uge 6 Mandag 06 – torsdag 09
FSU holdskak 5. r.
Lørdag 11 A-holdstævne på
Borgeskovskolen (skoleskak)
Uge 7 Mandag 13 – torsdag 16
FSU pokalskak: semifinaler
Torsdag 16 Årsskiftetur. i LF 5. r.
Tirsdag 21 Indslev-Pokalerne (se ind.)
Torsdag 23 Nr. Aaby Open 5. r.
Torsdag 23 Årsskiftetur. i LF 6. r.
Fredag 24 FYNSK SKAK nr. 2
Uge 9 Mandag 27 – torsdag 02
FSU holdskak 6.r.

Marts

- Lørdag 04 Junior- og skoleskakstævne
på Tingagerskolen i Ringe
Søndag 05 Divisionsturneringen 6. r.
Tirsdag 07 FM i Sydøstfyn 1. r. (se ind.)
Torsdag 09 Nr. Aaby Open 6. r.
Torsdag 09 Årsskiftetur. i LF 7. r.
Søndag 12 FM i lynskak (se ind.)
Tirsdag 14 FM 2. r.
Torsdag 16 Nr. Aaby Open 7. r.
Fredag 17 FYNSK SKAK nr. 3
Søndag 19 Divisionsturneringen 7. r.

- Uge 12 Mandag 20 – torsdag 23
FSU holdskak 7. r.
Fredag 24 Tårnet Weekend XVII
1. r. (se ind.)
Fredag 24 DM for A- og B-hold
på Stenstrup Skole (skoleskak)
Lørdag 25 Tårnet Weekend 2.-3. r.
Lørdag 25 DM for A- og B-hold
på Stenstrup Skole (skoleskak)
Søndag 26 Tårnet Weekend 4.-5. r.
Søndag 26 DM for A- og B-hold
på Stenstrup Skole (skoleskak)
Uge 13 Mandag 27 – torsdag 30
FSU pokalskak: finalen
Tirsdag 28 FM 3. r.
Fredag 31 HK-møde i FSU
(indbydelser i FS nr.2)

April

- Tirsdag 04 Indslev Open 1. r. (se ind.)
Tirsdag 04 FM 4. r.
Lørdag 08 LH-klassen ved DM
i Aalborg spiller 1. r.
Tirsdag 11 Indslev Open 2. r.
Tirsdag 11 FM 5. r.
Tirsdag 11 Kandidatklassen, M 7 og B 7
ved DM i Aalborg går i gang.
Mandag 17 DM i Aalborg slutter
Tirsdag 18 Indslev Open 3. r.
Tirsdag 18 FM 6. r.
Tirsdag 25 Indslev Open 4. r.
Tirsdag 25 FM 7. r.

Maj

- Tirsdag 02 Indslev Open 5. r.
Tirsdag 09 Indslev Open 6. r.
Tirsdag 16 Indslev Open 7. r.

DIVISIONSTURNERINGEN

1. division af Robert Vollertsen

4. runde:

SK 1968 2 – Læseforeningen 1: 3 - 5

Inden fjerde runde af divisionsturneringen lå Læseforeningens førstehold på en delt sjetteplads, dog med et pænt forspring på 2½ point foran de sidste to og blot et sølle halvt point fra en delt tredjeplads. I Århus skulle SK68 gerne slås for at lægge yderligere afstand til nedrykningsstregen.

Først færdig var Jannick Benneth Skow, som spillede en kort og begivenhedsløs remis mod Allan Bangsbro på bræt 5. ½-½. På bræt 4 gik Morten til makronerne mod Kristine Thornvig Sørensen, selv om han havde sort. Morten spillede ret hurtigt h5-h4-h3 og ofrede en bonde med f4 for at svække Kristines kongefløj yderligere. Morten havde også et par stærke spingere i centrum som compensation, men fandt ikke det afgørende træk og valgte i stedet at trække i nødbremserne for ikke at tabe slutspillet med en sårbar bonde på h3. 1-1.

Carsten Bank Krøldrup Friis førte de hvide brikker mod Jes Uffe Harholm på bræt 1. Det blev til en Leningrad variant i hollandsk, hvor sort fik fint spil. Men Carsten snoede sig som sædvanlig ud af problemerne på kongefløjen og afslog et remistilbud i en lige stilling, fordi løberparret godt kunne gå hen og

gøre slutspillet surt for sort. Jes bukkede da også under for presset og satte endda en springer direkte i slag i en yderst vanskelig stilling. 2-1.

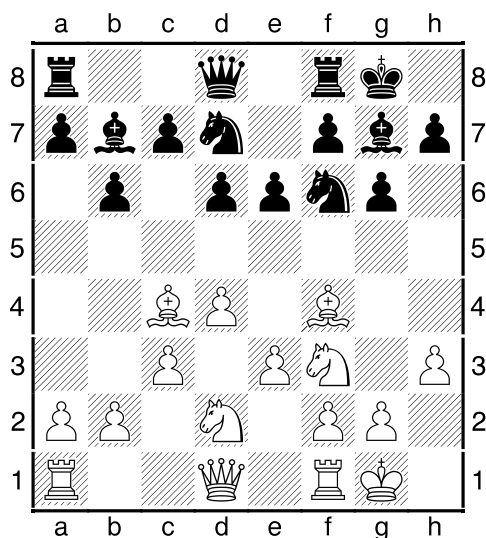
Per Stentebjerg-Hansen nedspillede Morten Lønborg med de hvide brikker. I forberedelserne havde vi fundet ud af, at Morten elsker tveæggede, giftige stillinger. Per valgte derfor med London systemet (d4, Sf3, Lf4, e3, c3, Sbd2, 0-0) en knastør opstilling, som havde den ønskede psykologiske virkning. Morten gik amok med g-bonden uden at få noget nævneværdigt ud af anstrengelserne, og Per lagde metodisk pres på de svage punkter den sorte stilling. Morten prøvede at holde sammen på tropperne, men kunne ikke forhindre Per i at vinde løber og springer for et tårn, som aldrig nogensinde flyttede væk fra a8. 3-1.

**Hvid: Per Stentebjerg-Hansen,
Læseforeningen 1 (2189)**

Sort: Morten Lønborg,

SK 1968 2 (2137)

**1.d4 ♘f6 2.♘f3 g6 3.♙f4 ♙g7 4.e3 b6
5.♘bd2 ♙b7 6.h3 0-0 7.c3 d6 8.♙c4
♘bd7 9.0-0 e6**



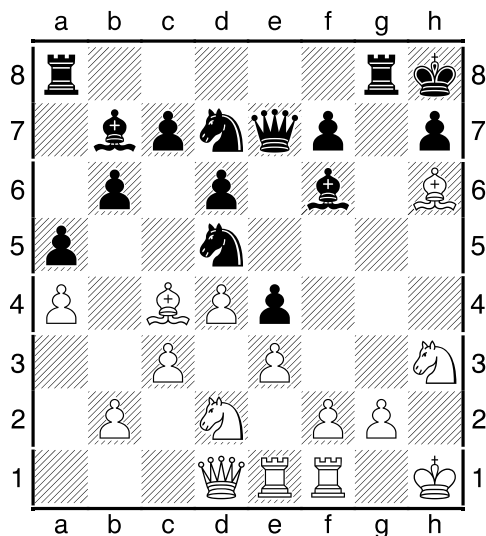
Hvid har valgt en meget solid opstilling, men sætter sin lid til, at han kan udspille sort positionelt eller også bare må nøjes med remis.

10.a4 a5 11.♖h2 ♔e7 12.♚c2 e5 13.♔h1 e4 14.♘g1 g5 15.♞ae1 g4 16.♚d1 gxh3 17.♘xh3

Manøvreren med g-bonden har ikke svækket hvids kongestilling. Tværtimod har hvid fået felter at arbejde med i den sorte lejr, se blot på f4.

17...♔h8 18.♙f4 ♘d5 19.♙g5 ♙f6?
19...f6 eller 19...♘5f6 er nødvendige, da sort ikke har råd til at svække f7.

20.♙h6 ♞g8



21.♚h5

Hvid lægger pres på d5 og f7.

21...♚e6 22.f3 exf3 23.♘xf3 ♚g4

Det eneste træk, som ikke taber springeren til e4.

24.♚xg4 ♞xg4 25.e4 ♘e7 26.♙xf7 ♙xe4 27.♙e6 ♙f5 28.♘fg5 ♙xe6 29.♞xe6 ♔g8

29...♙xg5 30.♙xg5 ♘g6 31.♞f7 ♘df8

32.♙f6+ ♔g8 33.♞g7+ ♔h8 34.♞xg6#

30.♞xf6 ♘xf6 31.♞xe7 ♘h5 32.♔g1

c5 33.♘f2 ♞h4 34.g4 cxd4 35.cxd4

♘g3 36.♞g7+ ♔f8 37.♘xh7+ ♔e8

38.♘f6+ ♔d8 39.♙g5 ♘e2+ 40.♔f1

♘g3+ 41.♔g2 ♞h8 42.♘d5+ ♔e8

43.♘c7+ ♔f8 44.♘e6+ ♔e8 45.♞e7#

1-0

Robert Vollertsen måtte også forsvare sig mod en søvndyssende åbning, da John Mortensen valgte Rossolimo-varianten i siciliansk. Robert fik udlignet nemt, men spillede efterfølgende for forsigtig og havnede i en vanskelig stilling. Han fandt dog de rigtige træk og da John ikke længere kunne forbedre sin stilling, blev der taget remis. 3½-1½.

Jørn Moestrup blev presset hårdt af Jesper Maul Hansen, men selv om den sorte stilling så suspekt ud, var der vist ikke noget grundlæggende galt med den. En kort overgang frygtede læsedrengene, at Jesper havde fundet en gevinst i et slutspil med uligefarvede løbere, men Jørn havde situationen under kontrol. 4-2.

Peter Christian Grau havde derimod ingen kontrol over Niels Bøyes sicilianske Drage på bræt 7. Peter spillede dronningen til d2 i det fjortende træk,

en idé som jeg ikke forstår og som fra et æstetisk synspunkt har samme charme som et spark i skridtet. Det tog da heller ikke særlig lang tid for Niels at få total kontrol over stillingen. En merbonde blev hurtig til tre, og Peters stilling lignede et stort nul. Men synet bedrog og gav Niels en falsk følelse af en nem sejr. Peters kreative forsvar gav nemlig gode muligheder for både evigskak og pat. Pludselig blev fire bønder til tre og tre til to, og så løb den sorte konge tør for gemmesteder. Rigtig stærkt spillet af Peter, som for anden gang i denne sæson formår at finde forsvarsressourcer, som på helt utrolig vis holder sammen på kriseramte stillinger. 4½-2½.

På bræt 8 fik René Rauer Hansen hurtig udlignet mod Andreas Kastbergs optimistiske åbning. Andreas truede

adskillige brikker, men de taktiske pointer var på Renés side. René vandt en bonde og afviklede til et vundet springerslutspil. Men efter en lang og hård kamp, fandt René desværre ikke gevinsten og måtte tage til takke med en remis. 5-3.

Efter kampens afslutning havde jeg en følelse af, at vi har været meget, meget heldige med at vinde kampen 5-3. Men efter at have gennemgået partierne synes jeg, at resultatet blot afspejler, at vi havde marginalerne på vores side. Læseforeningen ligger nu på en udelt tredjeplads og har med en solid indsats skabt et godt grundlag for at forblive i 1. division. I de næste to runder skal der gerne høstes sejre mod Viborg og Viby, inden oprykningskandidaten Jetsmark står på programmet.

SK1968 2	Læseforeningen 1	3-5
Jes Uffe Harholm	Carsten Bank Krøldrup Friis	0-1
John Mortensen	Robert Vollertsen	½-½
Morten Lønborg	Per Stentebjerg-Hansen	0-1
Kristine Thornvig Sørensen	Morten Topholm Rud	½-½
Allan Bangsbro	Jannick Benneth Skow	½-½
Jesper Maul Hansen	Jørn Moestrup	½-½
Niels Bøye	Peter Christian Grau	½-½
Andreas Kastberg	René Rauer Hansen	½-½

Øvrige resultater:

Århus 1 - Jetsmark 1 4-4, Viborg 1 - Viby 1 5-3, Kjellerup 1 - Skolerne 2 4-4.

Stillingen efter 4. runde:

1. Jetsmark 1 22,5(7mp) 2. Århus 1 19,5(6) 3. Læseforeningen 1 16(5) 4. Skolerne 2 15,5(3) 5. SK 1968 2 14,5(2) 6. Viby 1 14(3) 7. Viborg 1 13,5(4) 8. Kjellerup 1 12,5(2).

2. division, gruppe 2:

Nykøbing F. 1 – FREM 1: 4,5 – 3,5

Af Niels Erik Nielsen

I 2. division, gruppe 2 stillede vi for en gangs skyld op som favorit, ikke mindst fordi vi er blevet forstærket med Mads B. Svendsen, der tidligere spillede for Læseforeningen, men efter en skakpause har han atter fundet lysten, og resten af sæsonen er Mads at finde på fjerdebrættet. Værterne fra Nykøbing Falster kendte indtil mødet med os kun til ét resultatet, nemlig 3,5-4,5, og med tre nedrykkere batter denne score ikke i længden. Den triste serie stod imidlertid for fald, men slet ikke på en måde vi kunne være tilfredse med, thi efter en jævnbyrdig affære sikrede falstringerne sig sæsonens første sejr ved at vende de famøse cifre i egen favør. Alt tydede ellers på, at vores status som ubesejret oprykker ville overleve turen til sydhavsøerne, da vi undervejs var foran tre gange, her kommer vi på 1-0:

Hvid: Kristoffer Dyrgaard (2050)

Sort: Rasmus Østergaard (2110)

(noter: KD)

1.e4 e5 2.♞c4 ♘f6 3.d3 c6

Dette havde jeg set han havde spillet tidligere, hvor hvid dog spillede en uskarp variant.

4.♘f3

Den bedste fortsættelse for at lægge pres på sorts centrum med det samme!

4...d5 5.♞b3 ♞d6

Hovedvarianten. Andre muligheder ville have været 5. a5!? og 5. ♞b4+,

som jeg dog også havde forberedt mig grundigt på.

6.exd5!?

Dette er for at spille på gevinst, da Nykøbing Falster helst skulle have haft et stort nederlag. Dette blev desværre ikke tilfældet. Alternativet til teksttrækket er 6.♞c3 dxe4 7.dxe4 med omtrent lige spil og chancer.

6...cxd5

En anden mulighed ville have været 6...♞xd5, som jeg anser for en smule bedre for sort, da centrummet ved teksttrækket hurtigt kommer under et stort hvidt pres.

7.♞g5 ♘bd7?

Springeren står bare i vejen for ♞c8 her! Som det senere viser sig i partiet bliver ♘d7 meget besværlig for sort at flytte senere hen i partiet uden at miste materiale, hvilket næsten allerede nu giver hvid et stort positionelt plus. Et godt alternativ ville have været 7...♞e6, som understøtter sorts bondecentrum.

8.♞c3 d4 9.♞e4 ♞e7

Det ser ud som om, at sort er kommet ud af problemerne. Men hvis man ser på hvids udviklingsforspring og ♞b3's ideelle position sammenholdt med sorts pladsproblemer med især ♘d7, er der ingen grund til at bytte brikker for hvid. Derfor spillede jeg

10.♞g3

Som peger på f5 og h5. Hvid kommer ved teksttrækket blot endnu tættere på en idealopstilling. Løberparret skal på lang sigt helst stå på dronningefløjen og pege på sorts kongefløj, mens springerne skal stå kongefløjen parat med assistance til angrebet.

10...0-0?!

Sort udnytter ikke sine muligheder til at ødelægge hvids udvikling og idealopstilling ved fx 10... ♘b4+, hvor de sortfældede løbere nok ville være blevet byttet ved 11. ♘d2. I stedet fokuserer sort på at indhente det tabte i udvikling, hvilket desværre for sort viser sig uholdbart.

11.0-0 ♖e8 12.♖e1 h6

12...♘b4 vil blot blive besvaret med 13. ♖e2 og et senere a3 efterfulgt af dubling i e-linjen (evt. med ♖e1)

13.♘d2

Som tidligere beskrevet vil løberparret gerne stå på dronningefløjen, hvilket gjorde dette træk nemt at finde.

13...♘f8?!

Herfra dækker løberen kongefløjen og lader ♖e8 dække e5, men 13... ♘c5 havde nok været en smule skarpere i henhold til hvids overordnede plan, som er åbning af centrum.

14.c3!

Hvis sort tager denne bonde, slår hvid igen med løberen, hvorved presset på ♗e5 øges (en isolanibonde på d3 er ikke noget problem for hvid). Alternativet er derfor at dække ♗d4.

14...♘c5

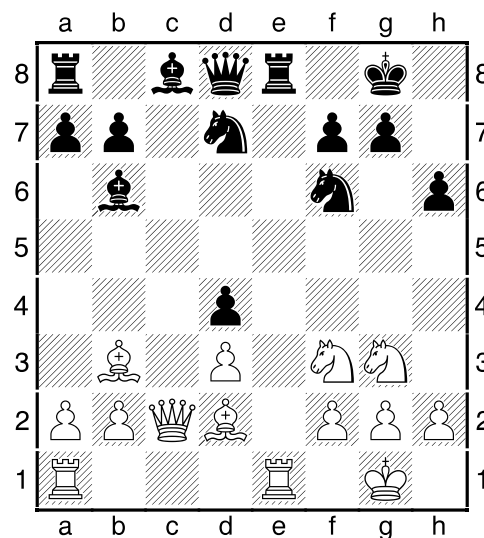
At en af de eneste sorte officerer, der kan rykke, nu rykkes for 4 gang er blot et tegn på sorts immobilitet. En chance for lidt modspil for sort kunne være 14... ♘c5, hvorved hvids gode ♘b3 kunne aflives mod ofring af ♗e5.

15.cxd4 exd4 16.♙c2!

Teksttrækket opretholder et pres, der gør, at sorts problembarn ♘d7 stadig ikke kan flyttes samtidigt med, at det truer med oprettelsen af en Big Bertha i a2-g8 diagonalen. Herudover gøres der klar til tårnafbrytning i e-linjen, hvorved ♖a1 kommer med i spil.

16...♘b6

Gør klar til ♘c5 og udvikling af ♘c8.



17.♖xe8+?

Skakblindhed!! (som jeg desværre ikke var den eneste, der blev ramt af under denne match ☹) Meget, meget bedre ville have været 17.♙c4!+-, da sort nu ikke har tid eller felter til at udvikle ♘d7. Med et efterfølgende ♘b4 får hvids løberpar nemlig dominans over brættet og c5 dækkes.

17... ♖xe8!

Only move! Forhindrer Hvid i at spille

18. ♔c4 pga. 18... ♘d6.

18. ♙b4 ♘df6 19. ♖e1

Forhindrer ♙e6. Indtil videre har brikkerne nærmest spillet sig selv for hvid – lige ud over overseelsen af 17. ♔c4 – og dette fortsætter, da den eneste hvide brik, der kan stå bedre er ♘f3.

19... ♘d6 20. ♘e5 ♙e6 21. ♙xe6 fxe6

22. ♘c4!

Vinder en bonde.

22... ♘xc4

En anden mulighed kunne være 22... ♖c8 23. ♙xd6 ♔xd6 24. ♔e2±

23. ♔xc4 ♔d5

Muligt var også 23... ♘d5 24. ♖xe6 ♖c8 25. ♔b3±

24. ♖xe6 ♖d8?!

Eneste aktive mulighed for sort var 24... ♔xc4 25. dxc4 ♖c8 26. b3 d3 27. ♘f5±

25. b3

Nu bliver sorts d-bonde aldrig farlig!

25... ♖d7

Med planen at spille ♖c7 og udnytte hvids svage baglinje.

26. ♘f5?!

Lidt for kreativt, da det simple 26. ♖e7 ville have fremtvunget både tårn- og dronningafbytning.

26... ♔h7

Selvfølgelig ikke 26... ♔xf5?? 27. ♖e5++-

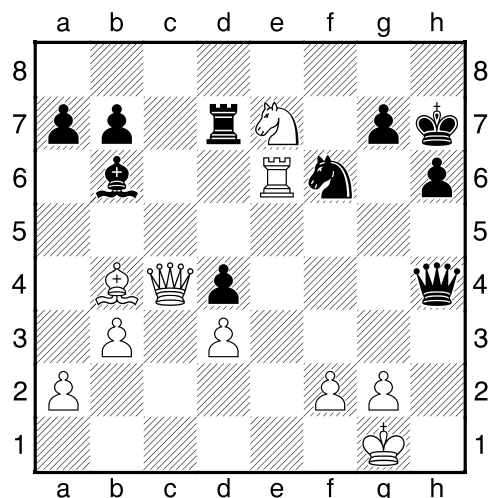
27. ♘e7 ♔g5

27... ♔h5 var nok en tand skarpere grundet matruslen ♔d1+

28. h4!

Forhindrer matten i bunden og sætter en (lille) fælde op ☺

28... ♔xh4??



Fisken bider på og så skal jeg love for, at der er fangst! Bedre havde været 28... ♔g4 som jeg nok ville have besvaret med 29. g3 eller 29. ♖e4 29. ♖xf6!!

Hov, den kan jo ikke tages pga. matruslen ♔g8#. 29... ♖xe7 er heller særlig godt, da 30. ♙xe7, gxf6 31. ♔f7+, ♔h8 32. ♙xf6 vinder nemt for hvid. Alt i alt en nemt parti for mig, da hvid fik alt, hvad man kan ønske sig. Dog er jeg stadig en smule skuffet over at have overset det altafgørende 17. ♔c4, som ville hevet FREM-pointet hjem langt hurtigere.

1 - 0.

På førstebrættet var Kim oppe mod en yderst vanskelig modstander i skikkelse af Semir Nikontovic (2335), men for fjerde gang i træk holdt vor ankermand remis mod en modstander med langt mere i rating. Nykøbing kom på ligestilling, da deres syvendebræt fik omsat materialeforskeren til gevinst, men partiet kunne have fået et helt andet forløb, hvis Stefan havde kendt den rette medicin mod modstanderens opstilling. Per går stadig

efter skakuret, her bringer han os foran 2,5-1,5:

Hvid: Per Arnt Rasmussen (2048)

Sort: Henrik S. Jensen (1888)

[noter: PAR+Fritz 8 (15s)]

1.e4 d6 2.d4 g6 3.♘c3 ♕g7 4.f4 c5?!

Giver sort en halvdårlig stilling med strukturelle svagheder, eller koster en bonde. Bedre muligheder byder [4...a6 Tigers moderne modevariant 5.♘f3 b5 6.♕d3 ♘d7 7.e5 c5 8.♕e4 ♖b8 dette er den mest trendy fortsættelse – køb selv Tigers bog og lær mere!; 4...♘f6 er den umoderne hovedvariant, hvor den kritiske variant måske er 5.♘f3 0-0 6.♕d3 ♘a6 7.0-0 c5 8.d5 ♖b8; 4...b6 5.♘f3 ♕b7 er en mulighed i lynskak, for at forvirre hvid!]

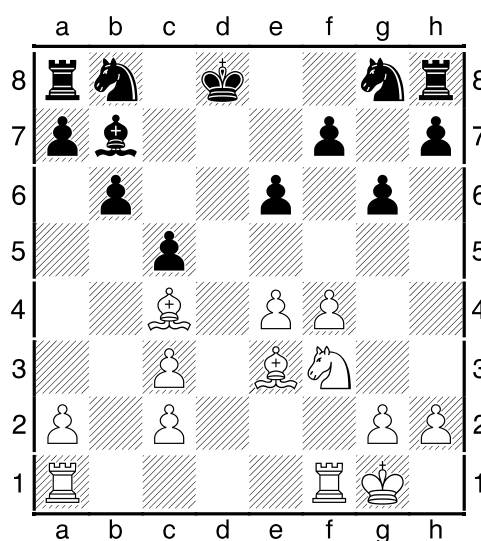
5.dxc5 ♕xc3+ 6.bxc3 dxc5 7.♖xd8+ ♔xd8 8.♕e3 b6 9.♕c4

Henrik så ikke helt veloplagt ud efter jeg slog på c5, til gengæld var jeg frisk pga. vores hyggelige og afslappende tur med toget til Nykøbing, som engang var en driftig handelsby, kendt for sine Pinseturneringer (hvor jeg deltog), ZOO og Nykøbing F. Reven, men udover skakken og gågaden, var det mest tydelige tegn på kulturel udvikling vi så, desværre kun McDonalds imperialistiske fast-food-kultur, men baconburgeren på tilbud smagte desværre glimrende.

9...e6

9...♘h6!? med idéen 10.f5 ♘g4 var en sjovere mulighed – prøv den i lynskak!

10.♘f3 ♕b7 11.0-0



11...♘f6N

Det er sørme næsten spillet før! Sorts stilling har nogle huller omkring f6-f7 som hvid prøver at udnytte i det følgende 11...♔e7 12.f5 ♕a6 13.♕xa6 ♘xa6 14.fxe6 f6 15.e5 ♔xe6 16.♖ad1 f5 17.♖d6+ ♔e7 18.♖fd1 ♔e8 19.e6 h6 20.♘e5 ♘f6 21.♘c6 ♔f8 22.♕f4 ♘c7 23.♕e5 ♘ce8 24.e7+ ♔f7 25.♖d8 ♘g7 26.♖xa8 Jittenmeier, F – Otto, M/Recklinghausen 2000/EXT 2001/1-0.

12.♘g5?

Bedre var 12.f5 ♘xe4 13.♘e5 gxf5 14.♘xf7+ ♔e7 15.♘xh8±.

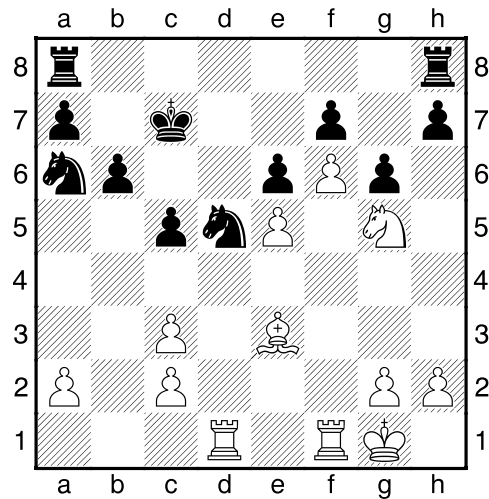
12...♔e7= 13.f5 ♕a6

Det bedste forsvar, sort kan ikke slå på e4 [13...♘xe4? 14.f6+ ♔e8 (14...♘xf6 15.♖xf6) 15.♕b5+ ♘d7 16.♖ad1+-; 13...♕xe4? 14.fxe6 fxe6 15.♖xf6 ♔xf6 16.♘xe4+ ♔g7 17.♘g5+- kærlig hilsen fra Onkel Fritz(≤17.♕xe6 ♘c6+-)]

14.♕xa6 ♘xa6 15.e5 ♘d5 16.f6+ ♔d7

16...♔f8! var det bedste her 17.♕d2 h5=

17. ♖ad1 ♔c7 Diagram



17... ♔c6 18. ♖xd5 er ligeledes afgørende

18. ♖xd5

Et eller andet skal man jo lave Trækket forvandler hvids bønder til et par dræberkaniner og den halv-lamme løber på d2 blomstrer op på f4. Til gengæld spiller sorts brikker ikke sammen. Hvad mere kan man forlange?

18... exd5 19. ♘xf7 ♜he8 20. ♙f4 ♔d7 21. ♘g5 h6 22. ♘f7 ♘c7

⊔22... ♔e6!? 23. ♘d6 ♜f8= siger Fritz men 24. ♙xh6 og hvid vinder i løbet af yderligere 20-30 træk ved at spille bønderne frem på kongefløjen – siger Lille Per i Nisseland.

23. ♙xh6± ♘e6

Black prepares d4 (Fritz)

24. h4 ♜g8 25. g4 b5 26. ♙e3

White prepares to lokke sort to play d4 som de ville sige i The Julekalender.... Sort har nu under 5 minutter tilbage til træk 40, hvid lidt mere

26... d4 27. cxd4 cxd4 28. ♖d1

Hvid spiller smart i sorts tidsnød, det er svært at holde balancen når man ikke har tid til at tænke...

28... ♜ac8?

Fritz præsenterer: 28... ♜gf8 29. ♘g5 ♜fc8 30. ♘f3±, det ville jeg have fundet ved brættet hvis det var nødvendigt!

29. ♘h6??

Sender sort ind i spillet igen, det er dog vanskeligt at finde på noget uden at forcere spillet! ⊔29. ♙xd4! ♘xd4 30. ♘g5+- det så jeg desværre ikke under partiet, jeg så kun 30. ♖xd4+?! ♔e6=.

29... ♜gf8 30. g5 ♜xc2?

30... ♖c3!, men tiden er nu meget knap for sort især – så hvid tager sin chance med det længe planlagte

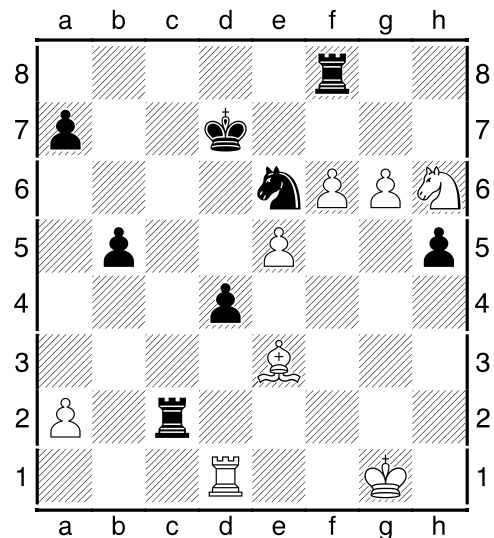
31. h5±

Ubehageligt at skulle forholde sig til med et par minutter tilbage

31... g5

31... ♔c6 32. ♖c1

32. g6+- Diagram



Den mest passende kommentar her er efter min mening: "og sort siger av-av!"

32...♖xa2

32...♖c3 33.♙f2 ♖f3 34.f7+-, det havde jeg dog ikke lige analyseret tidligere under partiet pga. manglende tid.

33.g7

♞33.♙xd4 er mere præcist
33...♞xd4 34.♖xd4+ ♔e6 35.♖f4+-.

33...♔e8??

33...♖c8 34.♙xd4 ♞xd4 35.♖xd4+ ♔e6 36.g8♙+ ♖xg8+ 37.♞xg8 ♖a4 38.♖d8 og f-bonden er så langt fremme at den afgør partiet.

34.f7+ ♖xf7 35.g8♙+

1 - 0.

Såvel Mads som Michael ærgrede sig efterfølgende over, at de ikke fik deres chancerige stillinger over remisgrænsen, men vor debutant fandt først ud af det under indtastningen hjemme, hvor Fritz noget uventet annoncerede mat i 14 træk i slutspillet konge, tårn og løber mod konge og tårn. Tom fik tidligt afviklet til et materielt lige slutspil, men en bonde-majoritet på dronningefløjen gav Hen-

ning de bedste udsigter og trods lang, sej kamp stod partiet ikke til at redde.

Tilbage sad Brian i et dronningeslutspil med fribønder på hver fløj, der vippede et sted mellem remis eller gevinst til vor mand, men hen mod spilletidens udløb gjorde den hårde fight Brian skakblind, idet han pludselig tog fejl af, hvilket vej bønderne gik. Første gang undlod modstanderen at tage den udækkede dronning, men anden gang takkede han for gaven, og den afslutning kunne vi godt have undværet inden den lange hjemtur. Samlet set var 3,5-4,5 en skuffelse, idet et point mere til FREM var det forventede udbytte - dog må noteres, at toppen atter overgik sig selv, således var Toms nederlag sæsonens første til en spiller på de fire øverste brætter. Til gengæld var det skuffende, at de sidste tre brætter, hvor vi efter rating stod til at score 2 point blot indbragte et halvt.

Vi fører stadig, men det meste af forspringet blev sat over styr, og i næste runde kommer forfølgerne fra Næstved på besøg i Ungdomshuset, mens Sydøstfyn har en på papiret betydelig lettere modstander, idet de gæster nedryknings truede Nyborg..

Nykøbing Falster 1	FREM 1	4½-3½
Semir Nikontovic	Kim Skaanning	½-½
Henning Nielsen	Tom Frantsen	1-0
Rasmus Thestrup Østergaard	Kristoffer Dyrgård	0-1
Erik Pedersen	Mads Bilde Svendsen	½-½
Henrik Sandberg Jensen	Per Arnt Rasmussen	0-1
Martin Hansen	Michael Agermose Jensen	½-½
Mathias Baark	Stefan Wiecker	1-0
Finn Andersen	Brian Nielsen	1-0

Der var mat i 2 med 37...♗f1+!, thi på 38.♖xf1 følger 38...♔g2#, og 38.♗xf1 ♗xf3# giver samme resultat.

38.♔d1

Hvid er tilbage i teten, og herfra er der ingen slinger i valsen **38...♗xe2?! 39.♖xg5 ♗xf3+ 40.♔g2 ♗xg5 41.♔f1!**

Naturligvis ikke 41.♔xe2? f3+ 42.♔xf3 ♗xf3+ 43.♔xf3 ♖g1! hvorefter tårnet går i nakken på b-bonden **41...f3 42.♔e1 ♗h7 43.♔f2 ♗d4 43...♖g1+?? 44.♔xg1 ♗xg1 45.b5!+-**

44.♗g3 ♖c8 45.♔e3 ♖c4 46.♗f5 ♖xb4 47.♔h6!? ♗xf5??

47...♖b1+! 48.♔f2 ♖b2+ og sort har muligvis remis ved trækgentagelse, da 49.♔g3?? strander på 49...♖g2+ 50.♔h4 f2!+, mens forsøget på at løbe med kongen med 49.♔e3 ♖b3+ 50.♔d2 ♖b2+ 51.♔d3 ♖b3+ 52.♔c4 ♗xf5 53.exf5 f2! også ligner et selv-mål.

48.exf5 ♖f4 49.♔xd6 ♖xf5 50.♔e6 ♖f8 51.d6 ♗f6 52.♔e7 ♔g8 53.d7 ♗xd7 54.♔xd7

Og parterne fortsatte ca. 20 træk inden sort opgav – hvid ofrer dronningen for e+f-bonden og tårnet, hvorefter h-bonden afgør.

1 - 0.

Lars afviklede stille og roligt til et vundet slutspil, som uden nævneværdige problemer blev omsat til et helt point. Undertegnede bragte os komfortabelt i front med 5½-1½ med vores fjerde pind på stribe.

Tilbage sad kun tilbagevendte Thomas Jepsen, som er en gammel kending af fynsk skak. Efter tidligere tiders færden på Fyn er domicilet rykket nordpå, nærmere bestemt Thy. Alligevel har Thomas igen meldt sig under fanerne og sad som sidste mand og forsvarede et slutspil med to bønder i underkanten. På mystisk vis lykkedes det modstanderen at smide først den ene og siden den anden bonde væk, og med konge + tårn mod konge + tårn gav remisen sig selv.

Sejren på 6-2 giver åbner nye perspektiver, når det gælder førstepladsen, men meget kan stadig ske i den spændende og meget tætte 2.division, gruppe 2.

Sydøstfyn 1	Ringsted 1	6-2
Lars Borbjerggaard	Brian Jørgen Jørgensen	1-0
Jan Nordenbæk	Jens Abildlund	1-0
Thomas Jepsen	Hans Henrik Hansen	½-½
Martin Strandby Hansen	Hans-Henrik Madsen	1-0
Jakob Mikkelsen	Poul Buhl	½-½
Per Smidt Sørensen	Lasse Appelquist	1-0
Kris Munk	Morten Madsen	0-1
Arne Andersen	Karsten Jensen	1-0

Nyborg 1	Dianalund 1	3-5
John Frederiksen	Kristian Hovmøller	0-1
Stig Gorm Jensen	Max Nielsen	½-½
Jørn Schmidt	Svend Ellegaard Christensen	0-1
Preben Sig	Jørgen Peter Bredahl Hansen	1-0
Jørgen Hansen	Palle Sivertsen	0-1
Jess K. Madsen	John Christensen	½-½
Jens Rasmussen	Carl-Otto Nielsen	1-0
Svend Weise	Søren Jensen	0-1

Øvrige resultater: Roskilde – Næstved 4-4. **Stillingen efter 4. runde:** 1. FREM 19(5) 2-3. Roskilde og Sydøstfyn, begge 18,5(6) 4. Næstved 16,6(5) 5. Nykøbing F. 15(2) 6. Ringsted 14(4) 7. Nyborg 13,5(2) 8. Dianalund 13(2).

Opråb angående Fynsk Skak

Af Poul Jacobsen, kasserer i FSU.

Årsregnskabet i FSU er næsten færdigt, og viser det ventede underskud på ordinær drift. Når jeg skriver "ventede underskud" betyder det, at FU ikke har nogen planer om at kontingentet skal hæves i år, men det betyder ikke, at der ikke skal ske noget omkring økonomien. Fyns Skak, vort udmærkede medlemsblad, synger måske på sin allersidste sæson. Efterhånden er det ganske enkelt for dyrt for Unionen at udgive bladet, så enten skal der ske en stor stigning i indtægterne, eller også må bladet stoppe i sin nuværende form. FU tager emnet op på det kommende hovedkredsmøde, hvor vi med stor sandsynlighed vil anbefale en anden løsning end det traditionelle papirbaserede blad. Hvis i som klub også synes at det er en trist udvikling, kan i gøre en indsats for at undgå denne beslutning. En løsning er, at der skaffes mange flere betalende abonnenter.

Overvej om ikke jeres bestyrelsesmedlemmer skal have bladet på klubbens regning! Kan vi sammen finde 50 til 70 nye abonnenter, er der gode chancer for at bevare vort blad. Tegne annoncer? Jo jeg vil gerne have annoncer i Fynsk Skak, men vi er ikke annoncesælgere i FU, men kan du sælge en fornuftig annonce til bladet, så er den naturligvis velkommen, måske kan vi endda snakke om en provision til din klub! FU håber at i vil drøfte denne sag på kommende klubaftener, så vi kan få en velovervejet drøftelse på hovedkredsmødet. Måske er der blandt jer en person, som har den helt rigtige idé til, hvad der skal ske med bladet, hvad enten det skal fortsætte i papirbaseret form, eller skal overgå til en Internet eller e-mailbaseret udgave i fremtiden. Der er flere muligheder, men bladet fortjener at vi yder en ordentlig indsats for at finde den bedste og rigtige frem tid for det!

FYNSSERIEN

Tårnet 1 Odense 1 2½ - 5½

Torben Larsen	- Kristoffer Werming	½-½
Benny Brinck	- Knud Aage Ras mussen	½-½
Ole Eik Jørgensen	- Jørgen D. Hansen	0 - 1
Erik Hansen	- Keld Boysen	0 - 1
Niels-Peter M. Jansen	- Poul Bundgaard	½-½
Palle Sørensen	- John G. Madsen	0 - 1
Michael Nord	- Jørgen F. Hansen	½-½
Jens Erik Pedersen	- Cipriano Sande Caceres	½-½

Læseforeningen 2 FREM 2 udsat – spilles 2/2

Faaborg 1 Søndersø 1 7 - 1

Bent Warncke	- Erling Ras mussen	1 - 0
Ove Matras	- Kaj Hansen	0 - 1
Mikael Rask	- Niels Justesen	1 - 0
Bjarne Lindenskov	- Michael Nielsen	1 - 0
Jørgen Krog	- Peder E. Thomsen	1 - 0
Sander Ehmsen	-	1 - 0
Dennis Veilstrup	-	1 - 0
Hans Møller	-	1 - 0

Sydøstfyn 2 Nr. Aaby Junior 1 3 - 5

Kris Munk	- Marie Frank-Nielsen	½- ½
Michael Timling	- Sven Judas	0 - 1
Arne Andersen	- Jan Kaas Pedersen	½- ½
Henning Nielsen	- Martin Jørgensen	0 - 1
Thomas Kaas	- Arne Bech Madsen	1 - 0
Alan D. Pedersen	- Michael Østergaard	1 - 0
Jørgen Kiel	- Uffe Høj Lauridsen	0 - 1
Allan Hallgren Hansen	- Benny Sørensen	0 - 1

Stillingen IP MP IP+MP

Nr. Aaby Junior 1	19½	3	22½
Faaborg 1	17½	2	19½
Læseforeningen 2	16½	3	19½
FREM 2	15½	3	18½
Sydøstfyn 2	15½	2	17½
Tårnet 1	14	1	15
Odense 1	14	1	15
Søndersø1	7½	1	8½

F
Y
N
S
S
E
R
I
E
N

BLIV OPDATERET PÅ DE FYNESKE SKAKNYHEDER PÅ UNIONENS HJEMMESIDE:

www.fsu-skak.dk

SERIE 1 KREDS 1

Kerteminde 1	Aarslev	2½ - 5½
Ove Eriksen	- Mikkel Clausen	½-½
Knud Erik eriksen	- Jens Lund	½-½
Jonathan Nørsøller	- Jacob Christensen	½-½
Dennis Madsen	- Mark T. Johansen	½-½
Peter Munk Andersen	- Johs. Almar	½-½
Mogens Nørsøller	- Jan Nielsen	0 - 1
Verner Nielsen	- Knud Koudahl	0 - 1
Anders Thygesen	- Bent Hansen	0 - 1

Vejle-Allested	Sydøstfyn 3	2½ - 5½
Preben Stücker	- Erik Rene Nielsen	0 - 1
Preben Bek Lomholt	- Jan Nielsen	½-½
Knud Pindstofte	- Uffe Nielsen	½-½
Kaj Pedersen	- Holger Nielsen	½-½
Niels Lund	- Hans Møllerup	0 - 1
Erik Kristensen	- Niels Højgaard	1 - 0
Ebbe Brolund	- Anders Peter Holstebro	0 - 1
Svend Banke Andersen	- Ulla Hansen	0 - 1

Rudkøbing	Odense 3	4½ - 3½
Martin Schädler	- Jeppe Tim Anker	1 - 0
Poul B. Eriksen	- Ivar Dørup	0 - 1
Kim Hansen	- Morten Emil Jannik	0 - 1
Arne Gregersen	- Arne Pedersen	1 - 0
Erik Glensthøj	- Kai Sørensen	0 - 1
Herluf Lykkegaard	- Leif Rasmussen	½-½
Karl Erik Bertelsen	- Thomas Kier	1 - 0
Steen Graversen	- Alf Sørensen	1 - 0

Midtfyn 1	Nyborg 2	2½ - 5½
Karsten Frederiksen	- Jens Rasmussen	0 - 1
Kim Theill	- Svend Weise	0 - 1
Martin Hansen	- Erik Arnfast	1 - 0
Daniel Johansen	- Holger Friis	0 - 1
Gunner Andersen	- Jens Frederiksen	1 - 0
Ejler Knudsen	- Jimmy Sørensen	0 - 1
Mads Tange	- Bjarne Brunhøj	0 - 1
Ole E. Pedersen	- Sefik Pandzic	½-½

Stillingen	IP	MP	IP+MP
Årslev	25	4	29
Kerteminde 1	19½	3	22½
Rudkøbing	19½	3	22½
Sydøstfyn 3	18	3	21
Nyborg 2	16	2	18
Vejle - Allested	12	0	12
Midtfyn 1	9	1	10
Odense 3	9	0	9



SERIE 1 KREDS 2

Odense 2 Læseforeningen 3 3½ - 4½

Ingrid Fløe Pedersen	- Kurt Ploug	½-½
Henning H. Ras mussen	- Niels Henrik Cappelen	½-½
Jerry Rosenberg	- Nedzad Barlov	0 - 1
Erik Norman Dam	- Claus Børsen	1 - 0
Ejvind Funch Carlsen	- Søren Kristiansen	½-½
Lars Petersen	- Peter Frank Jørgensen	1 - 0
Simon Pørsager	- Jacob Holm	0 - 1
Karsten A. Christiansen	- Villy Nielsen	0 - 1

Assens Søhus 5½ - 2½

Søren Plovgård	- Lars Munk Jensen	½-½
Ib Cyrill Brix Juhl	- Michael Larsen	0 - 1
Gunnar Jacobsen	- Ken Lentz Ras mussen	½-½
Simon Juhl	- Jakob Jensen	1 - 0
Henrik Mikkelsen	- Per B. Nielsen	1 - 0
Bjarne R. Andersen	- Sune Zimmer man	½-½
John Algreen-Ussing	- Rasmus D. Knudsen	1 - 0
Henrik O. Christensen	- Ove Schou	1 - 0

Nr. Aaby Junior 2 Indslev 1 er udsat

Frem 3 Middelfart 4½ - 3½

Alex Sørensen	- Anders Berggreen	½-½
Jan Kuntz	- Erling N. Hansen	1 - 0
Erling Jørgensen	- Jørgen Mikkelsen	½-½
Jess Nykjær	- Brian Lorenzen	0 - 1
Casper Emil Rouchmann	- Poul Andersen	0 - 1
Alfred Andersen	- Renny Stæhr Carlsen	1 - 0
Yann Le Besq	- Jacob Kloch	½-½
Peter Ulrikkeholm	- André Skovrind	1 - 0

<u>Stillingen</u>	<u>IP</u>	<u>MP</u>	<u>IP+MP</u>
Frem 3	22	4	26
Assens	20½	3	23½
Indslev 1	15	3	18
Odense 2	15½	1½	17
Middelfart 1	14½	1	15½
Læseforeningen 3	12½	1	13½
Nr. Aaby Junior 2	10	1	11
Søhus	10	½	10½

REDAKTØREN ORIENTERER:

I dette nummer lykkedes det ikke at finde plads til en omtale af FREM Julecup, ligesom partier fra Odensemesterskabet og pokalturneringen venter på at det bliver deres tur, men heldigvis er der kun tre uger til nr. 2 er på gaden med 5. runde fra holdturneringerne som hovedret.

SERIE 2 KREDS 1

Nyborg 3	FREM 4	1½ - 3½
Jørgen Christiansen	- Jacob Petersen	0 - 1
Erik G. Andresen	- Nicolai Rindal	½-½
Henning Petersen	- Christian Steen Larsen	1 - 0
Hans Milter Pedersen	- Alexander Pulli	0 - 1
Heinke Bornebusch	- Peter Kinggaard	0 - 1

SIF	Nyborg 4	2½ - 2½
Hans Christian Nilsson	- Bjarne Nymo	1 - 0
Jan Saxtorff	- Karen Frydendahl	1 - 0
Hans Jørgen Jensen	- Henning Carlsen	½-½
Allan Wagner Petersen	- Anthon Aagesen	0 - 1
Michael Schultz	- Bjørn Glue Hansen	0 - 1

Sydøstfyn 4	Tårnet 2	½ - 4½
Ole Petersen	- Jens Erik Petersen	½-½
Daniel Krogh	- Erling Bech Andersen	0 - 1
Allan Rasmussen	- Frank Bendtsen	0 - 1
Svend Jensen	- Nicolai L. Jensen	0 - 1
Helmer Dahl	- Anders Eik Jørgensen	0 - 1

Ullerslev	Midtfyn 2	3½ - 1½
Per Sønder	- Ole E. Pedersen	½-½
Gudmundur Kjartansson	- Sune Larsen	0 - 1
Svend Jacobsen	- Anders Lund	1 - 0
Carsten Lindegaard	- Hans P.W. Hansen	1 - 0
Michael Nielsen	- Sune N. Kristensen	1 - 0

Stillingen	IP	MP	IP+MP
Tårnet 2	15	3½	18½
Frem 4	14½	3½	18
Nyborg 3	12½	2	14½
Ullerslev	11½	2½	14
SIF	11	2½	13½
Nyborg 4	6½	1	7½
Midtfyn 2	4½	½	5
Sydøstfyn 4	3	½	3½



BLIV OPDATERET PÅ DE FYNSKE SKAK
NYHEDER PÅ UNIONENS HJEMMESIDE:

www.fsu-skak.dk

SERIE 2 KREDS 2

Korup-Ubberud 2	Fåborg 2	1½ - 3½
Verner Clausen	- Svend Åge Hansen	0 - 1
Ernst Willumsen	- Jens Juel Larsen	½-½
Jørgen Jørgensen	- Aksel Krog Nielsen	0 - 1
Poul Hansen	- Leif Pedersen	0 - 1
Børge Nymann	- Mads Matras	1 - 0

Frem 5	Nr. Aaby Junior 3	4½ - ½
Torsten Baden-Jensen	- Andreas Jakobsen	1 - 0
Jan Jensen	- Niels Bommersholdt	½-½
Marie Vang Nielsen	- Carsten Jakobsen	1 - 0
Andy Carlson	- Kristian A. B. Davidsen	1 - 0
Peter Mørling	- Christian Hansen	1 - 0

Midtfyn 3	Kerteminde 2	2 - 3
Hans P.W. Hansen	- Verner Nielsen	1 - 0
Asger Bremer	- Antero Rousku	0 - 1
Kristian Bøje	- Knud Erik Kristensen	1 - 0
Sara Matras	- Ole Erlandsen	0 - 1
Lasse Nordmark	- Vilhelm Due Nielsen	0 - 1

Gelsted 1 **FREM 8** **ikke spillet**

FREM 8 kunne ikke stille hold mod Gelsted 1, og da det var anden gang, holdet undlod at stille op, udgår det jvf. reglementet af turneringen, og alle dets resultater nulstilles.

Bemærk at Gelsted 1, FREM 5, Faaborg 2 og Midtfyn 3 kun har spillet tre kampe.

Stillingen	IP	MP	IP+MP
Gelsted 1	12½	3	15½
Frem 5	11	2	13
Korup-Ubberud 2	10½	2	12½
Kerteminde 2	7½	1½	9
Nr. Aaby Junior 3	6½	1½	8
Faaborg 2	6	1	7
Midtfyn 3	6	1	7

Skak på nettet?

Start evt. på Dansk Skak Unions hjemmeside:

www.dsu.dk

S
E
R
I
E
-
2
K
R
E
D
S
2

SERIE 2 KREDS 3

<u>Indslev 2</u>	<u>Gelsted 2</u>	<u>1/2 - 4 1/2</u>
Kim Christiansen	- Kasper Larsen	0 - 1
Jørgen Mott	- Børge Hansen	1/2-1/2
Gunnar Madsen	- Aage Kristensen	0 - 1
Jørgen Jørgensen	- Poul E. Pedersen	0 - 1
Ernst Schmidt Kristiansen	- Chresten Nielsen	0 - 1

<u>Frem 7</u>	<u>Korup-Ubberud 1</u>	<u>1 - 4</u>
Phillip Holmbech	- Sven Hoter	0 - 1
Emil Deleuran	- Brian Andersen	0 - 1
Mads Hansen	- Arne Christiansen	1 - 0
Katrine Siri Damkier	- Henrik Hede Nielsen	0 - 1
Søren G. Frandsen	- Bo Frandsen	0 - 1

Nr. Aaby Junior 4 Højfyn er udsat

<u>Gelsted 3</u>	<u>Frem 6</u>	<u>0 - 5</u>
Leif Fischer	- Steen Utoft Andersen	0 - 1
Ronn Rasmussen	- Alexander Hjorth	0 - 1
Hubert Herrmann	- Martin Utoft Andersen	0 - 1
Lars Bang	- Søren Christensen	0 - 1
Kurt Hansen	- Thor Bendix	0 - 1

<u>Stillingen</u>	<u>IP</u>	<u>MP</u>	<u>IP+MP</u>
Gelsted 2	15 1/2	4	19 1/2
Korup-Ubberud 1	15	3 1/2	18 1/2
Højfyn	12	2 1/2	14 1/2
Frem 6	10 1/2	2	12 1/2
Frem 7	9	1 1/2	10 1/2
Indslev 2	5	1/2	5 1/2
Nr. Aaby Junior 4	4	1	5
Gelsted 3	2 1/2	0	2 1/2

FYNSKE DIVISIONSKAMPE:

5. runde:

Læseforeningen – Viborg
FREM – Næstved, Nyborg – Sydøstfyn(!)

6. runde:

Læseforeningen – Viby
FREM – Nyborg(!), Sydøstfyn – Roskilde

7. runde:

Jetsmark – Læseforeningen
Ringsted – FREM, Dianalund – Sydøstfyn, Næstved - Nyborg

POKALTURNERINGEN

Af Niels Erik Nielsen

De otte tilbageværende hold fik set helt nye lokaliteter i kvartfinalerne i årets pokalturnering, der foregik i Danmarksgade 10, da arrangørklubben FREM ikke kunne disponere over egne lokaler mandag den 24. januar. Lodtrækningen tydede imidlertid ikke på, at opholdet her ville blive af længere varighed, idet de fire stærkeste hold trak de på papiret svageste.

Det kom tydeligst til udtryk i mødet mellem de forsvarende mestre fra Sydøstfyn, der for en gangs skyld var i noget nær stærkeste opstilling og Nyborg 2, som ikke fik mange ben til jorden, inden Per Sørensen som sidstemand satte punktum i 4-0 sejren. Lærkeskolen er mødt frem i forskellig opstilling fra runde til runde, og denne gang var de kun tre spillere, der dog alle ville kunne begå sig blandt de bedste, men bagud 0-1 i alt, hvad der måtte komme, var der tale om et alvorligt handicap, ikke mindst fordi de trak Odense Seminarium, der spiller for spiller var svag favorit på alle brætter. Fjerdemanden Preben Sig kom altså aldrig i aktion, men underholdning skortede det bestemt ikke på, da det snart skulle vise sig, at han var dumpet lige ind i en helaftensforestilling med hans eget hold i en hovedrolle. Da Jesper Knudsen mistede en officer allerede i åbningen, tegnede alt ellers til et hurtigt exit for Lærkeskolen, men så

tog partiet en højst overraskende vending:

**Hvid: Jeppe Frederiksen,
Odense Seminarium
Sort: Jesper Knudsen,
Lærkeskolen**

[noter: NEN]

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4
4.♘xd4 e5 5.♘b5 a6 6.♘d6+
♙xd6 7.♚xd6 ♚f6 8.♚c7 ♚g6
9.♘c3 ♘ge7 10.♙e3 0-0 11.0-0-0
d5??

11...b5

12.exd5 ♘b4 13.♙d2

Nu står der materiale til afhentning, da 13...♙e8 besvares med 14.♚a5!, så sort valgte det desperate:

13...♘bxd5?? 14.♘xd5 ♘xd5
15.♙xd5 ♙e6 16.♙d2!?

Godt nok, men 16.♙c5! ville effektivt have forhindret visse af de følgende vendinger

16...♙ac8 17.♚a5!?

♞17.♚xb7 eller 17.♚xe5

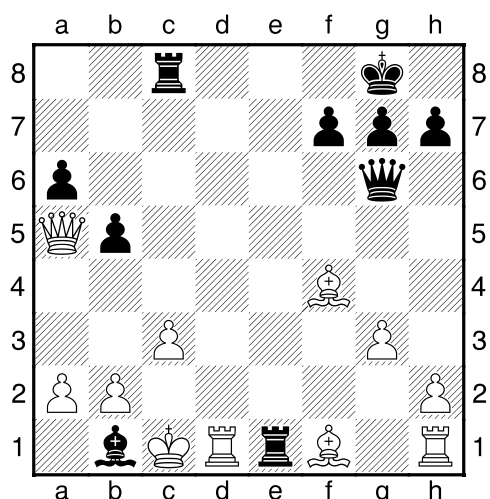
17...b5 18.f4?!

Hvid burde hellere se at få de sidste officerer med i spillet

18...♙f5 19.c3 exf4 20.♙xf4 ♙fe8
21.g3??

Nu er der forceret mat – hvid kunne enklest parere truslen i bunden med 21.♙e2 ♚xg2 22.♙f1! ♙xe2?
23.♚d8+! ♙e8 24.♚xe8+ ♙xe8
25.♙xg2

21...♙e1+ 22.♙d1 ♙b1!!



Og hvid opgav, da maten på c2 ikke kan pareres på fornuftig vis, f.ex 23. ♔d2 23... ♚c2+ 24. ♔xe1 ♜e8+ eller 23. ♙d3 ♚xd3!.

0 - 1.

Da de to sidste partier endte remis var lynomkampen en kendsgerning, og her lykkedes det først i andet forsøg Odense Seminarium at spille sig i semifinalen.

Desværre tillader pladsen ikke, at jeg i denne omgang kommer nærmere ind på tildragelserne i de andre matcher, men som i kan læse under enkeltresultater, måtte et par mesterspillere ned med nakken i såvel ordinær- som lynpartier. Midtfyn-gevinsterne er med i næste nummer, hvor finalisterne også er på plads, idet semifinalerne afvikles i uge 7, hvor vides endnu ikke.

Læseforeningen 1 – Søhus: 3-1

- | | |
|--|-----|
| 1. Per Stentebjerg – Lars Munk Jensen: | 1-0 |
| 2. Robert Vollertsen – Michael Larsen: | 0-1 |
| 3. Jørn Moestrup – Ken Rasmussen: | 1-0 |
| 4. Johnny H. Johansen – Jacob Jensen: | 1-0 |

Nyborg 2 – Sydøstfyn 1: 0-4

- | | |
|---|-----|
| 1. Svend Weise – Lars Borbjerggaard | 0-1 |
| 2. Erik Arnfast – Jan Nordenbæk: | 0-1 |
| 3. Jens Frederiksen – Martin S. Hansen: | 0-1 |
| 4. Sefik Pandzic – Per Sørensen: | 0-1 |

Universitetet – Midtfyn 1: 2-2, lynomkampe:2-2, 3-1

- | | |
|--|---------------|
| 1. Jesper Bruun – Kim Theill: | 0-1, 0-1, 1-0 |
| 2. Mikkel Clausen – Hans P.W. Hansen: | 0-1, 0-1, 0-1 |
| 3. Brian Nielsen – Martin Hansen: | 1-0, 1-0, 1-0 |
| 4. Michael Østergaard – Ole E. Pedersen: | 1-0, 1-0, 1-0 |

Odense Seminarium – Lærkeskolen 1: 2-2, lyn: 2-2, 2½-1½

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Kim Skaanning – Marie Frank-Nielsen: | ½-½, 1-0, 1-0 |
| 2. Jeppe Frederiksen – Jesper Knudsen: | 0-1, 0-1, 0-1 |
| 3. Mads B. Svendsen – Jan Kaas: | ½-½, 0-1, ½-½ |
| 4. Preben Sig – Ingen modstander: | 1-0, 1-0, 1-0 (u. k.) |



Juniorskak

Af Arne Bech Madsen

Da jeg sidste år i nr. 8 skrev referat af det nyligt afviklede FM for Juniorer, var jeg inde på Theis' bloddryppende meriter. Partiet umiddelbart efter disse adrenalinpumpende hændelser er nu kommet mig i hænde – oven i købet med hovedpersonens egne kommentarer:

Hvid: Bent Carl Christensen, FREM (1321)

Sort: Theis Nielsen, FREM (1811)

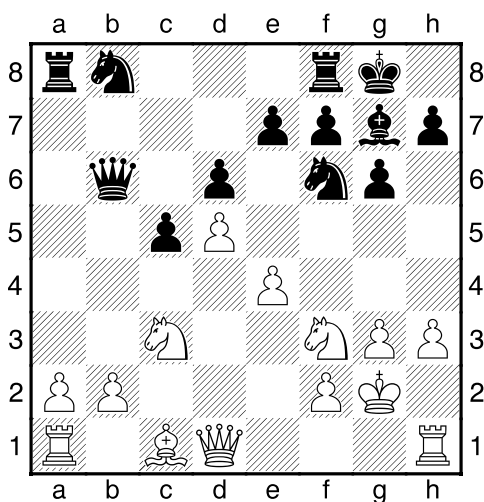
[Noter: TN]

1.d4 ♞f6 2.c4 c5 3.d5 b5

Bent havde før partiet spurgt mig, hvad jeg spillede mod d4.. "Benkogambit" svarede jeg. Selvom han var lidt skeptisk over for denne åbning, lod han sig alligevel lokke til at acceptere gambitten.

4.cxb5 a6 5.bxa6 ♙xa6 6.♞c3 g6 7.e4 ♙xf1 8.♚xf1 d6 9.h3 ♙g7 10.g3 0-0 11.♚g2 ♜b6 12.♞f3

Indtil videre er det teori.



12...♞a6

Springeren skal egentlig til d7, for så senere at spille c4 fulgt af Sc5-d3. Ved at stille hesten på d7 får man samtidig fuld kontrol over feltet e5. Min plan var dog stadigvæk senere hen at spille c4 efterfulgt af Sc5-d3, og spille den anden springer til d7 og videre til e5 eller c5.

13.♞e1 ♞d7 14.♞e2 ♜fb8

Jeg mente åbenbart, jeg havde tid nok til at mobilisere mit andet tårn.

15.♙g5!

Et skarpt og irriterende træk! Det hvide tårn på e2 dækker nu b2, så jeg kan ikke svare igen med Dxb2. 15...f6 eller 15...Lxc3 fulgt af f6 virker forkert. Det vil også være kedeligt at spille springeren eller løberen til f6.

15...♞e8 16.♞b1 h6 17.♙e3

Supergodt træk! Den forhindrer mig i at spille det planlagte c4 fulgt af Sc5-d3. Nu forstod jeg pludselig, hvorfor jeg IKKE havde tid til 14...Tfb8.

17...♞eb8

Jeg har ganske vist tabt et lille initiativ, men mit tårn kom da til b8.

18.♚c1

Direkte trussel med at slå på h6, men vigtigst: dronningen dækker på c3, hvilket afværger truslen: 19...Lxc3. 20.bxc3, Dxb1.

18...♚h7 19.b3=

Remis var ikke i mine tanker; jeg havde en sund opstilling i kraft af, at alle mine brikker var i spil, og.

desuden talte den markante rating-forskel jo for sig selv!

19...♘b4 20.a4

Vel nok det eneste træk, men det svækker samtidig bondestrukturen yderligere.

20...♘f6?

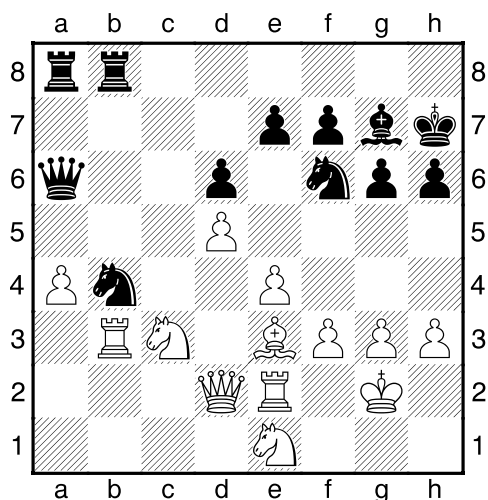
Hvorfor jeg spillede det, ved jeg ikke. Bedre er Da6.

21.♘e1 ♔a6 22.♔d2 c4!

Hvids bondestruktur bliver revet fra hinanden med dette træk.

23.f3 cxb3 24.♖xb3?

Hvid hopper i fælden med begge ben.



**24...♘bxd5 25.♖xb8 ♘xe3+
26.♔xe3 ♖xb8 27.♘d5 ♔xa4**

Som det er set så mange gange før, vinder sort hvids bønder på dronningefløjen.

28.♘xe7

Vi var begge i tidnød, så småfejl opstår.

28...♖e8

Springeren har pludselig ikke flere felter.

**29.♘xg6 fxg6 30.♖d2 ♔c6 31.♔d3
♙f8 32.h4 ♘h5 33.♘c2 ♔c7 34.f4
♔d7**

Grundet tidnød blev de sidste træk ikke noteret. Efter en hård og intens kamp (Vi begyndte kl. 09.00! Gaaab!) var vi begge så bombede, at vi ikke var i stand til at stykke resterne sammen. Afgørende blev min overskydende officer, så det varede ikke længe, før jeg brød igennem på kongefløjen.

0 - 1.

Jeg vil gerne benytte denne lejlighed til at opfordre andre til at gå i Theis' fodspor.

REPLIK OM JUNIOR-VM

Af Erik Søjbjerg, formand Dansk Skak Union

I det seneste nummer af Fynsk Skak omtaler Arne Bech Madsen Dansk Skak Unions rolle i Marie Frank-Nielsens deltagelse ved Junior VM. Han drager desuden en række slutninger, som må bygge på misforståelser, da de er svære at forbinde med det faktiske hændelsesforløb.

Ved Junior-VM har Danmark som alle andre lande ret til at sende 1 spiller i den åbne række og 1 spiller i pigerækken med udgifterne til ophold og forplejning dækket af arrangørerne. Det er adskillige år siden vi sidst har sendt spillere til den turnering af bl.a. økonomiske hensyn (da turneringerne flere

gange har ligget i Asien og Sydamerika). Dansk Skak Union har en junior-elitepolitik, som bygger på den grundlæggende præmis at man skal have Stormesterpotentiale for at komme i betragtning til støtte af juniorelitemidlerne. Det har Jakob Vang Glud uomtvisteligt, og derfor kunne han udtages af Juniorlandstræner Jes Harholm med støtte af juniorelitemidlerne. Tilsvarende potentiale har Marie trods alt næppe, men det afholdt naturligvis ikke Jes fra at kunne give Marie muligheden for at udnytte pladsen uden økonomisk støtte fra juniorelitemidlerne, da der ikke var andre mere kvalificerede piger som ønskede at deltage. Marie er altså ikke udtaget, men spurgte selv og har fået muligheden for at gøre brug af arrangørernes tilbud om hotel og forplejning. Jes besluttede desuden at sende Per Andreasen som sekundant for Jakob. At Per så også påtog sig opgaven for Marie, og efter aftale de norske deltagere, er jo kun positivt, men det var ikke derfor han var sendt af sted.

Omkring Unionens støtte til Marie Frank-Nielsen, så er det en støtte på 500 kr. bevilget af Unionens budget for kvindeskak. Erik G. Andresen kontaktede mig ganske rigtigt telefonisk, men det var for at spørge om det kunne være rigtigt, som han havde læst i et interview med Marie i Fyns Stiftstidende, at Unionen dækkede den halvdel af Mariens udgifter på 4.000 kr., som Middelfart Sparekasse ikke sponserede. Han ville godt vide om det passede, inden han behandlede en ansøgning om yderligere støtte fra FSU. Jeg kunne meddele at vi forventede at give et bidrag på 500 kr., men at jeg også var utilfreds med at Mariens ansøgning ikke indeholdt oplysninger om hvor hun ellers søgte tilskud fra. Det er fakta i sagen. Unionens juniorelitepolitik og juniorlandstrænerens håndtering af den er aldeles klar og konsekvent. Arne Bech Madsens forsøg, angiveligt med Marie som eneste kilde, på at så tvivl om det ud fra denne sag virker højst besynderligt.

GAMBITHJØRNET

Af Michael Agermose Jensen

Froms Gambit - 4. del

Løsning på opgave fra sidst:

7. ♙g2? ♜g6 8. ♞xg6 hxg6 9. 0-0 (D)

Sort svarer. 9... ♞xh2! 10. ♚xh2 ♞h4+ 11. ♚g1 ♞xg3 12. ♞xf7 Hvid må ofre materialet tilbage da der ellers er mat.

12... ♞h2+ 13. ♚f1 ♞xf7 med stor sort fordel.

I denne artikel skal vi sluttelig se nærmere på den moderne hovedvariant 4... ♞f6 (D)

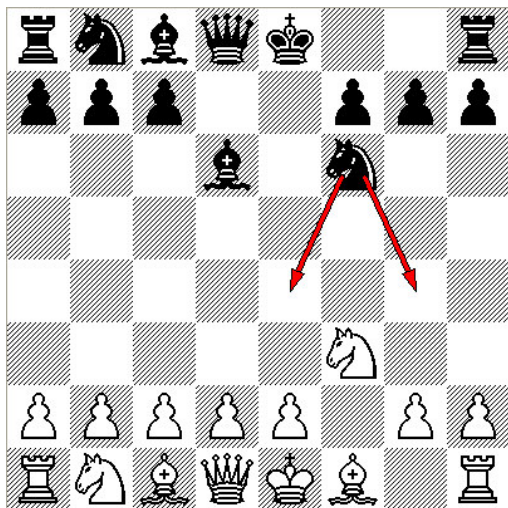


Diagram 1

Det naturlige felt til springeren, hvorfra den kan kontrollere de vigtige felter e4 og g4. ... $\text{N}e4$ eller ... $\text{N}g4$ med angreb på de svækkede sorte felter i hvids lejr kommer ofte senere.

Froms originale ide var, som vi allerede har set, $4... \text{N}h6$ for at fortsætte med $\text{N}g4$ og 0-0. $\text{N}f6$ har den fordel at springeren også kan gå til e4, til gengæld spærrer den på f6 for dronningens vej til h4.

Hvid har i diagrammet et stort udvalg af plausible træk:

- 1) $5.d3$
- 2) $5. \text{N}c3$
- 3) $5.e3$
- 4) $5.g3$
- 5) $5.d4$

Vi skal undersøge de to sidste indgående, men først er kort kig på de andre:

$5.e4?$ er meget ringe. Sort kan roligt slå på e4 eller spille det sædvanlige $5... \text{N}g4$.

$5.c3?!$ ligner tempotab efter $5... \text{N}g4$ eller $5... 0-0$.

5.d3

$5.d3$ forhindrer ... $\text{N}e4$, men er passivt. Sort står fint efter

$5... \text{N}g4! 6. \text{N}c3$

Hvid har en del andre forsøg:

A) $6.c3$ besvares enklest med $6... \text{N}c6$ men endelig ikke $6... \text{Q}xh2?? 7. \text{W}a4+$ (dækker h4) og sort taber materiale.

B) $6.g3$ kan også opstå efter $5.g3 \text{N}g4 6.d3$. Sort har:

1) $6... \text{N}xh2?$ besvares med $7. \text{N}xh2!$ der er voldsomt undervurderet af Warzecha. $7... \text{Q}xg3+ 8. \text{K}d2 \text{W}h4 9.e3 \text{N}c6$ og hvid vinder som han vil med $10. \text{Q}g2 \text{Q}xh2 11. \text{Q}xc6+! bxc6 12. \text{W}e2+-$ Sort taber en officer. Eller $10. \text{W}e2 \text{N}e5 11. \text{W}g2! \pm$

2) Det tematiske $6...h5!$ er bedst her. $7. \text{Q}g2 h4 8.gxh4 \text{N}xh2$ fulgt af $\text{K}xh4$ og hvids kongefløj er history.

C) $6. \text{Q}g5?$ tvinger sort til det grimme $6...f6$ til gengæld taber hvid et vigtigt tempo:

1) Warzechas forslag $7. \text{Q}d2$ er ikke godt efter $7... \text{N}xh2 \mp$

2) $7. \text{Q}h4? 0-0 (7... \text{N}e3) 8. \text{N}c3 \text{N}e3 9. \text{W}d2 \text{Q}f4$ og hvid kunne give op men ventede 10 træk i Szlos-Quinteros, M/Mar del Plata 1967

3) $7. \text{Q}c1$ er mærkværdigvis det bedste. Sort har fordel efter $7...c6 8.g3 \text{W}c7$ eller $7... \text{N}c6 8. \text{N}c3 \text{Q}c5!$

$6... \text{N}c6$

Slag på h2 overvejede jeg længe, men var ikke tilfreds med lige spil efter $6... \text{N}xh2 7. \text{N}xh2 \text{W}h4+ 8. \text{K}d2 \text{Q}xh2 9.e3$ eller $6... \text{Q}xh2 7. \text{N}e4 \text{Q}d6 8.c3 \text{N}c6$.

7.♘e4 ♕f5 8.♘xd6+ ♔xd6 9.♔d2 0-0-0 (DIAGRAM)

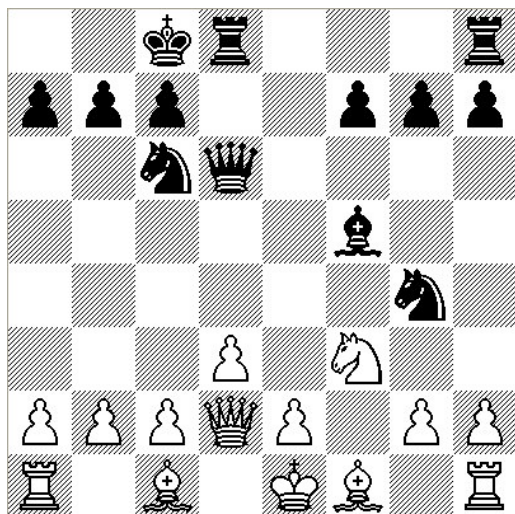


Diagram 2 - Hvid står klodset.
Der kunne også rokeres kort.

10.♔f4 ♔d7 (10...♔d5!?) 11.h3 ♘f6
12.g4 ♕e6 13.♕d2 ♘d5 14.♔a4
♔d6 15.0-0-0 ♘b6 16.♔f4 ♔c5
17.♕b1 ♘d5♞ med godt spil for
bonden i Jakobsen, M-Agermose
Jensen, M/ Odense 2001.

5.♘c3

5.♘c3 er et sundt udviklingstræk,
der samtidig forhindrer ...♘e4, så
det kan ikke være helt galt. Sort
fortsætter nu sit angreb på h2 med
5...♘g4! 6.♘e4

Alternativer:

A) 6.d3 nu eller i næste træk fører
til den forrige variant med 5.d3.

B) 6.e4 ♘xh2 7.d4 ♕g3+ 8.♔e2
♕g4 9.♕e3? ♔f6♞ med stor fordel i
John Rødgaard-Agermose Jensen,
lynparti, Torshavn 2000. John Rød-
gaard har været DM i lyn, men bor
nu på og spiller for Færøerne.
Ovenstående blev spillet efter sæ-
sonafslutningen i den færøske
holdturnering og en del våde varer.

C) 6.g3 (se også 5.g3 ♘g4 6.♘c3)
er heller ikke tilstrækkeligt. 6...♘xh2
7.♔xh2 ♕xg3+ 8.♔f2 ♕g4 med
overlegen sort stilling. To eksem-
pler:

1) 9.♘e4 ♕xf2+ 10.♘xf2 ♕xf3
11.exf3 0-0 med sort fordel i følge
Ekebjærg.

2) 9.d4 ♕xf3 10.exf3 0-0 11.♘e4
♔e8 12.♕e3 ♕xf2+ 13.♔xf2 ♔h4+
14.♔g1? ♔xe4 15.fxe4 ♔g3+
16.♔h1 ♔xe3 med gevinststilling
for sort i B. Larsen-F. Søby, 1964.

6...♘xh2 (DIAGRAM)

Det ser ikke smart ud når hvid kan
slå på d6, men nu er g3 en alvorlig
svækkelse i den sorte stilling.

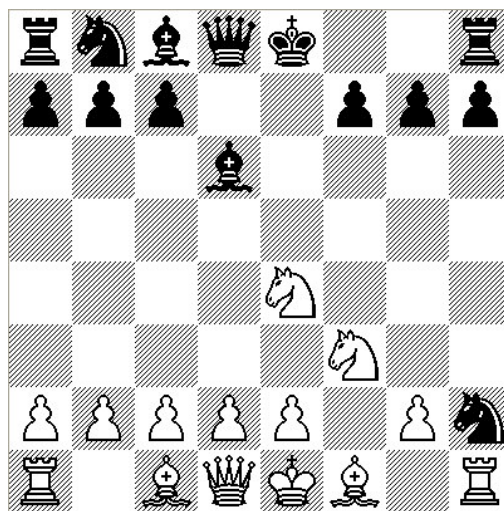


Diagram 3

Sort vinder bonden tilbage

7.d4

A) Hvid kan vinde løberparret, men
det er ikke godt: 7.♘xd6+? ♔xd6♞
Sort har stor fordel. Den materielle
stilling er udlignet, mens hvid fortsat
har problemer på de sorte felter.
Mest påtrængende er mattruslen på
g3. Warzecha giver følgende vari-
ant: 8.d4 ♔g3+ 9.♔d2 ♘g4♞

B) Slag på h2 er helt håbløst: 7. ♖xh2? ♙xh2 8. ♘xh2 ♚h4+ 9. ♘f2 ♚xh2#. Eller 7. ♘xh2?? ♚h4+ 8. ♘f2 ♙g3!-+ game over.

7... ♘xf1 8. ♙xf1 ♙f5 9. ♘xd6+ ♚xd6 10. ♚d2 0-0 11. ♚f4 (11.c3!?) 11... ♙xc2 Her ser Ekebjærg sort fordel. 12. ♚xd6 cxd6 13. ♙f4 ♘c6= med minimal sort fordel. Krischnik – Ivkov, Jugoslavien 1952.

5.e3

Et solidt træk. Hvid undgår at svække feltet e3 som efter d2–d4.

5... ♘g4!

En anbefaling af den svenske korrespondancespiller Folke Ekström.

5... ♘c6 6. ♘c3 a6 var fortsættelsen i Henrik Danielsen – Lars Bo Hansen, DM Esbjerg 1997. Har sort virkelig tid til det? Hvids opstilling er meget passiv og sort er måske tilfreds med remis så det er hvid der skal bevise noget. Hvids stilling er så passiv, at merbonden kun kan gøres gældende i et eventuelt slutspil. Derfor gælder det om at undgå afbytninger (a6 forhindrer ♘c3–b5). Sort vandt og blev i øvrigt danmarksmester.

6. ♚e2

Ser meget kunstigt ud, men er måske det bedste. Kongen får feltet d1 og gør slag på h2 til en tvivlsom affære.

6.g3? er præcis det sort håber på. Det enkleste er 6... ♘xh2 7. ♖xh2 ♙xg3+ 8. ♖f2 ♙xf2+ 9. ♙xf2 g5 med initiativ. Men også 6...h5 7. ♚e2 h4 8. ♘xh4 ♖xh4 9. gxh4 ♚xh4+ 10. ♙d1 ♘f2+ Sort har sikkert hyg-

get sig gevaldigt her. 11. ♙e1 ♘xh1+ 12. ♙d1 ♘f2+ 13. ♙e1 ♘d3+ 14. ♙d1 ♙g4 0-1 Michalet, G–Gedult, D/Frankrig 1972 er ret overbevisende. David Gedult har vi stiftet bekendtskab med i andre gambitåbninger (BDG etc.) så det er ikke overraskende at han også dukker op her.

6... ♘c6

Da vi næppe kan slå på h2 er dette vores bedste bud.

7. ♘c3

7.g3 besvares med 7...h5 F.eks.: 8.d3 h4 9. ♖g1 ♘ce5 10. ♘bd2 ♘xf3+ 11. ♘xf3 hxg3 12. hxg3 ♚f6 13.c3= Heemsoth–Cording, corr 1969. ½-½ (21)

7... ♘ce5

Ambitiøst. Mere roligt er 7...0-0 8. ♘e4 ♖e8 9. ♘xd6 ♚xd6 igen med fint spil for bonden. Byrntse, A–Ekström, N/corr 1971.

8.g3

8. ♘xe5 ♙xe5 9.g3 0-0♞ giver sort fin kompensation.

8...h5 (DIAGRAM)

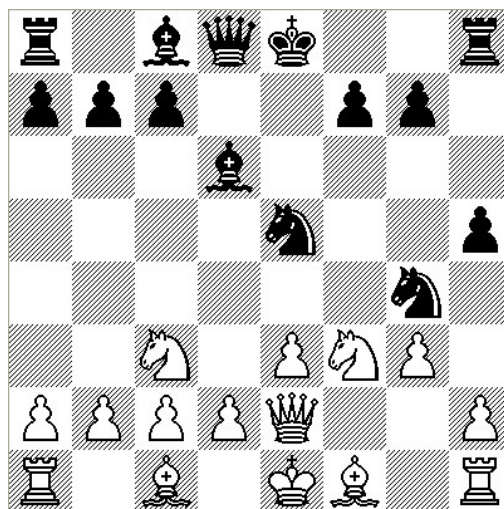


Diagram 4

Sort kan også spille mindre kompromisløst: 8...♘xf3+ 9.♚xf3 0-0 10.♙e2 ♘e5∞ fulgt af ♚e8.

9.d4 ♘xf3+ 10.♚xf3 h4 11.♘e2

11.♙b5+ ser bedre ud.

11...hxg3 12.hxg3 ♚xh1 13.♚xh1 ♚f6 14.♚g2 ♙d7 15.e4 ♙c6 16.c3 0-0-0 17.♘f4 ♚e8 18.d5 ♙d7 19.♙d2 ♙xf4 20.gxf4 ♚h4+ 21.♙d1 ♚xe4

med klar fordel. Hvids konge er i knibe og sort er foran i udvikling. 0-1 (47) Malaniuk, V–Dyachkov, S/ Maikop 1998. GM Vladimir Malaniuk er ekspert i Hollandsk med sort, men spiller sjældent 1.f4 med hvid.

5.g3

5.g3

Hvid spiller oftest d2–d4 senere så der et stort sammenfald med varianterne efter 5.d4. Sort har to forskellige planer: Fortsætte med ♘g4, der truer på h2. Bonden på g3 inviterer til det lidt primitive h7–h5–h4 så det ser vi også på.

5...h5

Sort går straks til angreb på g3.

5...♘g4 er et fint træk. Nu fører 6.d4, 6.e3, 6.d3 eller 6.♘c3 til stillinger som vi undersøger under 5.d4, 5.e3, 5.d3 eller 5.♘c3. Selvstændig betydning har fejltrækket 6.♙g2? der besvares med det tematiske 6...h5 7.d4 h4 8.♚d3 hxg3 og hvid har problemer.

6.d4!

Også her er det nøgletrækket.

6.♙g2? ligger lige for, men er igen lidt for sorgløst. 6...h4 7.♘xh4 (7.gxh4 ♘g4 er også skidt for hvid. Sort truer forskelligt på h2.)

7...♚xh4!–+ Så står vi allerede til gevinst. 8.gxh4 Cifuentes giver nu 8...♘e4! (8...♘g4 vinder også. Det så vi 1.del i partiet T.Jensen–M. Agermose Jensen) 9.♙xe4 ♚xh4+ 10.♙f1 ♚xe4 og sorts løbere og dronning afgør partiet.

Efter 6. d4 er det oplagte at fortsætte h-bondens fremmarch, men det giver bagslag.

6...h4?!

A) 6...♘g4! er bedst i følge Cifuentes. Sort laver trækstilling til 5.d4 ♘g4 6.g3 h5. Da 6...h4 ikke virker overbevisende anbefaler jeg dette. Vi ser på denne variant næste gang.

B) Derimod er 6...♘e4? en fejl. Efter 7.♚d3! (D) har sort intet fornuftigt svar.

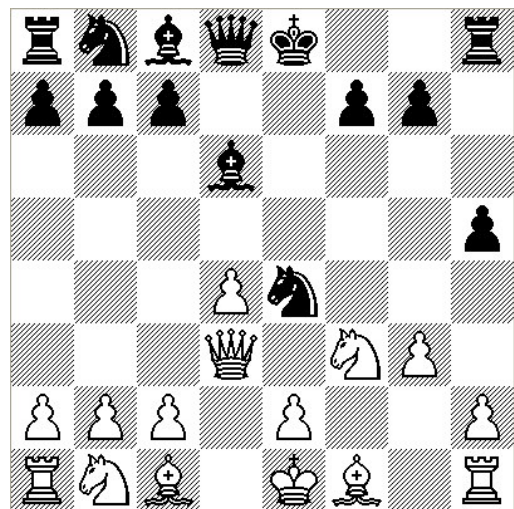


Diagram 5

Sort kan ikke holde e4.

- 1) 7...♙f5 8.♘bd2! ♘xd2 9.♚xf5 ♘xf3+ 10.exf3+– Ekebjærg.;
- 2) 7...♚e7 8.♘c3 og sort mister kontrollen med feltet e4. 8...♙f5? 9.♙h3 ♙h7 10.♚b5+ c6 11.♚xh5 ♙xg3+?? 12.hxg3 ♘xg3 13.♚g4

♖xh1 14.♚xg7 1-0 Pliester,L-Bezemer,A/Amsterdam 1986.

7.gxh4!

Det eneste træk hvis hvid vil slå på h4. Nu har hvid to bønder mere, men kongefløjen ligner et bombekrater. Alternativerne er både skidt og kanel:

A) 7.♗xh4? ♗e4!-+ truer både ♖xh4 og ♖xg3. Hvid kan med god samvittighed give op her.

B) Hvid har et interessant forsøg på at ødelægge dagen for sort i 7.♗g5. Det ignoreres af både Warzecha og Cifuentes. Ekebjærg giver blot partiet Bannink-Timmerman uden kommentarer eller forbedringsforslag for sort. 7...hxg3 8.e4 ♗g4 9.♗g2 ♗c6 10.c3 med uklare forviklinger:

1) 10...♗e7 11.♗xf6 ♗xf6 12.hxg3 ♖xh1+ 13.♗xh1 ♚e7 14.♗bd2 0-0-0 15.♚c2 ♗g5 16.0-0-0. Hvid snoede sig ud af bindingerne og vandt i 41 træk i Bannink, B-Timmerman, G/Enschede 1991.

2) 10...♚e7 ser bedre ud. 11.♗bd2 0-0-0∞ og sort er stadig med. Fremstødet 12.e5? giver som oftest bagslag for hvid. Således også her: 12...♗xe5! 13.dxe5 ♗xe5-+ og hvids stilling er en ruin af bindinger.

7...♗e4

Cifuentes mener dette er en fejl, men der er næppe bedre.

A) Cifuentes foretrækker 7...♗g4 som truer ♖xh4 og ♖xh2. 8.♗g5 f6 9.♗c1 ♗f5 med compensation. Warzecha giver i stedet 8.♚d3! ♗xh2 9.♚e4+! med hvid fordel.

B) 7...♗c6 er interessant og forsøgt af en stormester. 8.c3 ♗f5 9.♗g5 ♚d7 10.♗bd2 0-0-0 11.♚a4 ♗b8 12.♗xf6 gxf6 13.d5 ♗b4! 14.♚xd7 ♗c2+ 15.♗d1 ♗e3+ 16.♗e1 ♖xd7 og sort vandt. 0-1 (38) Buchy, D-Rausis, I/Frankrig 1996. Ekebjærg ødelægger dog dagen med 11.♗xf6 gxf6 12.e4 ♖de8 13.♚c2± og hvid fordel.

8.♚d3

Den naturlige opfølgning til d2-d4. Nu har sort et svært valg. Warzecha giver 8...♖xh4, men hvad med at vinde en kvalitet: 9.♗g5 ♗xg5 10.♗xh4± Tilbage er så:

A) 8...♗f5?!

B) 8...♚e7

A: 8...♗f5?!

Teoriens hovedfortsættelse, men hvid har mange gode svar.

1) På det grådige 9.♚b5+ er 9...♗d7 10.♚xb7 ♗c6 11.♚b3 ♖xh4 et forslag af den britiske gambit spiller Otto Hardy. Han ser dog ikke på hvids bedste svar: 12.♖g1!

2) 9.♖g1!? ♗xh2 10.♗h3! og sort har problemer.;

3) Ekebjærgs 9.♗c3 er heller ikke nemt at imødegå for sort.

4) 9.♗h3 er snedigt men ikke nødvendigvis bedst. Det berømte parti Tartakower,S-Prins,L/ Zandvoort 1936 fortsatte 9...♗g6? 10.♖g1! ♚e7 11.♖xg6! fxc6 12.♗c3 ♗xc3 13.bxc3 0-0 14.♚xg6 ♖e8 15.♚d3 ♗d7 16.♗g5 ♗f6 17.♗e6+ ♗h8 18.♗f7+ ♗g8 19.♗b3 ♗f8 20.♗h8 1-0 (D)

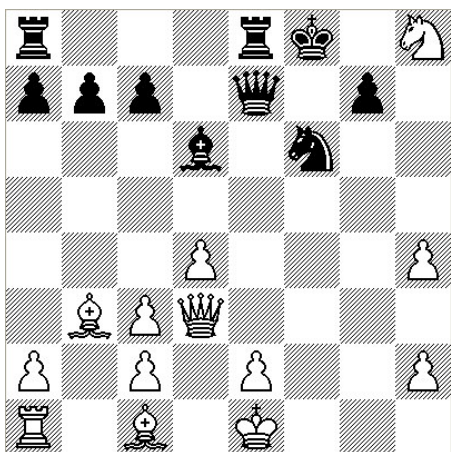


Diagram 6

Bedre men ikke tilstrækkeligt er 9...♔h7! 10.♖g1 ♔b4+ 11.♘bd2 ♘xd2 12.♚b5+ ♘c6 13.♙xd2 ♙xd2+ 14.♚xd2±. Warzecha siger: 10...♚f8!? der dækker g7 og undgår ♚b5+. Ekebjerg analyserer så 11.♚e3 med hvid fordel.

B: 8...♚e7

Ikke meget bedre end alternativet, men sort har svært ved at bevare kontrollen med e4. 9.♘c3 Hvid må udfordre sorts kontrol med e4. Sammenlign kommentaren til 6...♘e4? Alternativet er 9.♘bd2! Det undgår dobbeltbonden på c-linien, hvis sort bytter. 9...♖xh4 10.♘xe4 ♖xe4 (D)

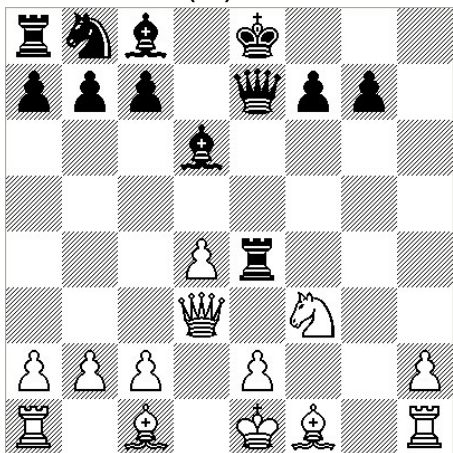


Diagram 7

Sort har ikke nok for bonden

11.♙d2 ♘c6 12.0-0-0 f6 13.d5 ♘b4 14.♙xb4 ♙xb4 15.♘d4 a6 16.♘e6 ♖xe6 17.dxe6 ♙xe6 18.♚g6+ ♚f8 19.♖d3± og hvid førte fordelene til gevinst 1-0 (40) Bücker-Steens,R/Tyskland 1974.

9...♘xc3

Sort har den interessante mulighed 9...♖xh4!? 10.♙g5 vinder en kvalitet, men sort har fin kompensation. Mere fornuftigt er 10.♘xe4! som vi allerede så ovenfor.

10.bxc3

10.♚xc3?? ♔b4 taber dronningen.

10...c6N

10...♖h5 er set før. 11.♙g5 f6 12.♚g6+ ♚f7 13.♚xf7+ ♚xf7 14.♙e3 ♙e6 15.♙g2 og hvids fordel er symbolsk. Men 1-0 (34) Grabit, G-Sindern,C/corr 1994.

11.♙g5

11.♖g1 g6 12.♙g5 er en smule bedre for hvid.

11...f6! 12.♚g6+ ♚f7

Sort tillader dronningafbytning da han har den sundeste bondestilling.

13.♚xf7+ ♚xf7 14.♙e3 ♘d7

Måske 14...♙f5 15.♖b1 b6

15.♙f2 ♘b6 16.e4 ♙g4 17.♘d2

♖he8 18.♙g3 ♙xg3??

18...♖ad8 var en del bedre.

19.hxg3 ♘d5 20.♙e2 ♙xe2

21.♚xe2 ♘xc3+ 22.♚d3±

Hvid har en ren merbonde og klar fordel. Vi konkluderer, at 6...h4 ikke er tilstrækkeligt til udligning. Jeg havde egentlig regnet med at slutte denne gang, men næste gang ser vi på den absolutte hovedvariant 4...♘f6 5.d4 der er kritisk for Froms gambit.

PARTIREGISTER 2005:

Aabling-Thomsen, Jacob	4-22	Hansen, Bjarne	6-20
Andersen, Bjarne	5-11	Hansen, Erik	7-20, 8-11
Andersen, Erling Bech	5-22, 8-13	Hansen, Frits Ørbæk	5-22
Andersen, Gunner	8-15	Hansen, Joakim	4-33
Armgrimsson, Dagur	3-23	Hansen, Jørgen	4-20, 9-14
Asgeirsson, Heimer	7-6	Hansen, Martin S.	9-20, 10-8
Bekker-Jensen, Simon	5-17	Hansen, Renè Rauer	3-14, 5-5, 7, 7-9
Berg, Olaf	3-22	Hellegaard, Dennis	7-17
Borbjerggaard, Lars	6-7	Høiberg, Erling	7-13
Bornebusch, Heinke	8-15	Hynninen, Juha	3-18
Bregnedahl, Leif	3-7	Jaksland, Tim	4-23
Brekka, Hanus	9-9	Jannik, Morten	8-12, 13
Brekke, J.	10-27	Jensen, Bent	7-20
Buhl, Poul	9-14	Jensen, Lars Munk	9-31
Buur, Jacob	4-33, 5-28, 29, 8-25	Jensen, Michael A.	3-14, 16,
Cappelen, Niels Henrik	2-10, 3-5	7-31, 32, 33	
Carlsen, Renny S.	4-33	Jensen, Steen	2-10
Carlson, Andy	8-26	Jensen, Stig Gorm	1-19, 3-7
Chaumont, A.	10-27	Jessen, Ernst	7-14
Christensen, Anne H.	1-32, 4-34	Johansen, Johnny H.	7-10, 15
Christensen, Bent Carl	8-27	Jørgensen, Erling	2-24
Christensen, Janus	9-6	Jørgensen, Per	5-19
Christensen, Simon	7-16	Juhl, Simon	5-28
Christensen, Thomas	4-33	Justesen, Niels	1-21
Dahlberg, Steen	4-32	Kaas, Jan	4-31
Damsholt, Erik	4-12	Karlsson, Bjöm	3-19
Demidova, Svetlana	5-9	Knudsen, Jesper	5-6
Dørup, Ivar	5-19, 7-22, 8-12	Knudsen, Ole	9-19
Dyrgaard, Kristoffer	1-23, 3-18, 19, 22,	Kuntz, Jan	9-31
23, 6-25, 7-25, 27, 8-25, 28		Kuntz, Lene	7-16
Ehmsen, Sandar	8-26	Larsen, Andreas	7-8
Flindt, Thomas	9-20	Lauridsen, Marie H.	7-27
Frank-Nielsen, Marie	2-23, 24, 4-35, 5-26,	Lauridsen, Uffe Høi	5-11
27, 6-27, 28, 10-27(2)		Lindsøe, F.	7-26
Frantsen, Tom	1-23, 4-18, 10-7	Lund, Martin	1-31
Frederiksen, Jens	8-14	Lundbäck, Andreas	7-27
Frederiksen, John	2-8, 4-21	Madsen, Arne Bech	4-31
Frydendahl, Karen	8-15	Mansson, Lars	7-9
Fyhn, Karsten	5-27	Markert, Andreas	5-29
Grau, Peter Chr.	8-10, 10-5	Mathiesen, Erik	6-28
Grove, Peter	6-25	Meunier, Mathias	1-22
Hanfgam, Kurt	8-16	Moestrup, Jørn	7-19, 8-10

Mortensen, Morten Dam	1-31	Rauchmann, Casper E.	1-19
Nielsen, Brian	4-20	Rindal, Nicolai	7-26
Nielsen, Buster	1-32	Rosell, Kaj	9-31
Nielsen, Carl-Otto	9-19	Rossen, Claus	2-20, 4-22, 23
Nielsen, Chresten	4-34	Rud, Morten	2-8, 4-21, 6-7, 10-25
Nielsen, Chris	2-35, 8-30	Ryholl, Sebastian	4-34
Nielsen, Hans Chr.	10-25	Sande, Cipriano	7-15
Nielsen, Henning	4-22, 9-19	Skaanning, Kim	1-20, 4-20, 5-7
Nielsen, Jørgen Krone	2-35, 4-35	Skjoldager, Per	5-4, 5
Nielsen, Michael	9-31	Skow, Jannick B.	4-12
Nielsen, Niels Erik	9-30	Sønder, Per	7-14
Nielsen, Theis	8-28	Sørensen, Alex	7-14, 17, 9-29
Nilsson, Jonas	7-13	Sørensen, Benny	4-32
NN	3-16	Sørensen, Jimmy	8-14
Nøhr, Finn	6-20, 7-8	Sørensen, Rolf	8-15
Norberg, Niklas	7-27	Stampe, Simon	4-35
Nordenbæk, Jan	1-8, 21, 2-20, 4-22, 23, 7-6	Stege, Peter	4-15
Nørsøller, Jonathan	7-16, 22, 8-27,28(2)	Stentebjerg, Per	1-8, 9-6
Nørsøller, Mogens	8-16	Strand, Hakon	7-11
Nykjær, Jess	2-23	Svendsen, Mads B.	2-9, 5-4
Olesen, Teddy	5-12, 9-29	Svenningegaard, T.	4-23
Pedersen, Claus	2-9, 4-15	Tena, Pilar	7-32
Pedersen, Daniel V.	9-4	Theill, Kim	5-22
Pedersen, Jan Kaas	5-9	Thomsen, Peder E.	1-20
Pedersen, Lars	4-18	Tofte, S. W.	7-10
Petersen, Jakob	9-30	Tranbjerg, Jerrick	4-34
Pilgaard, Kim	5-17, 6-19	Utoft, Kasper	8-30
Pontoppidan, Erik	7-14	Veise, Svend	1-22, 5-22, 26. 8-10
Porsgaard, Per	7-16	Velarde, Andrew	5-12
Poulsen, Morten K.	7-25	Virgil, Ani	7-31
Quist, Viggo Bové	5-6	Vollertsen, Robert	1-6, 22, 4-20, 9-4,
Rasmussen, Erling	4-35	Weber, John	6-27
Rasmussen, Jens	7-11	Winther, Kristian	10-5
Rasmussen, Knud A.	7-19, 8-10, 11	Zaiatz, Vladimir	7-33
Rasmussen, Per Arnt	1-22, 9-9, 15, 10-8	Zerahn, Søren	3-5
Rath, Ulrik	1-6, 6-19, 10-7		

SIDSTE NYT!!!

I weekenden 28-29. januar blev der afholdt HB-møde, hvor Føroyars exit fra Skakligaen, og de deraf afledte problemer, blev drøftet. Poul Jacobsen, der deltog som repræsentant for FSU, har netop meddelt mig, at det blev besluttet, at 2. division, gruppe 2 tildeles den vakante plads, hvilket på godt dansk vil sige, at der nu kun skal to hold ud af rækken.

Indslev - Pokalerne

Så nærmer den 3' tirsdag i februar sig igen og traditionen tro spilles der denne dag om Indslev-pokalerne.

Tid og sted: Tirsdag den 21. Februar 2006 kl. 19.15 i Indslev-Taarup Forsamlingshus.

Klasser: Der spilles i A, B, C og D klassen, svarende ca. til: +1800, +1600, +1300 & +1000

Holdstørrelse: 6 spillere på hvert hold.

Partier: Der spilles 2 runder med 45 minutters betænkningstid til hver spiller.

Kaffepause: I pausen serveres kaffe med lagkage.

Pris: Kr. 50,- pr. hold.

Tilmelding: Andrew Velarde: Tlf. 64 88 18 32
E-mail: velarde@privat.dk

Sidste frist: Søndag den 19. Februar 2006 kl. 20:00

Kom til en hyggelig aften i Indslev-Taarup forsamlingshus, hvor ratingtal og præmier er sat i stald og et godt parti skak og hyggeligt samvær er det overordnede mål.

Hvert hold medtager 3 sæt materialer.

VEL MØDT I INDSLEV!!!



ANDELSKASSE CUP Fynsmesterskabet 2006 & Sydøstfynske Forårsturnering

Skakklubben Sydøstfyn og Fyns Skak Union indbyder hermed til den traditionelle, koordinerede forårsturnering, som i denne sæson også tæller som individuelt Fynsmesterskab EMT.

Spillested: Sct. Michaels Skole, Hammesbrovej 7, 5883 Oure.
(Bag kirken ved Nyborg-Svendborg landevej).

Spilledage: 7., 14. og 28. marts + 4., 11., 18. og 25. april.
Alle dage fra 19.00 til ca. 24.00.

Spilletid: 2 timer til de første 40 træk, dernæst ½ time + opsparat tid til resten af partiet.

Klasser: Der spilles i 8-mands grupper alle mod alle.
Nederste gruppe eventuelt som Monrad.
(Kun i yderste konsekvens).
Turneringen ELO-rates, hvis betingelserne er til stede.

Kantine: Kaffe, øl, vand, kage og brød, m.m.

Præmier: Mester 1: 1. pr. 1.500,-, 2. pr. 1.000,-, 3. pr. 500,-.
Øvrige grupper: 1. pr. 600,-, 2. pr. 400,-, 3. pr. 200,-.
Ved ligestilling deles præmierne.
Titlen som Fynsmester afgøres ved korrektion og kan kun vindes af en "fynbo".

Indskud: 125 kr. for alle.

Tilmelding: Senest onsdag den 1. marts klokken 20.00.
Allan Hansen, tlf. 62 21 92 61.
Email: allan.hallgren.hansen@oncable.dk
Og Niels Højgård: 61 60 58 84.

Turneringsledere: Jørgen Kiel og assistent Michael Timling.

Åbne fynske mesterskaber i lynskak 2006

arrangeret af Kerteminde Skakklub

Spillested: Aulaen på Kerteminde Skole, Nørregade 21, 5300 Kerteminde (5. minutters gang fra rutebilstationen).

Spilledag: Søndag den 12. marts 2006 kl. 10.30 – 15.00

Turneringform: Afhængig af deltagerantal – det forventes alle får 14-18 kampe

Indskud: 50 kr. pr. deltager, ½ pris for juniorer.

Præmier: Hele indskuddet går til præmier. Vandrepokal til bedst placerede fynske spiller, der får ret til at kalde sig Fynsmester 2006. Herudover lover Kerteminde Skakklub mange sponsorgaver.

Forplejning: Gratis rundstykker og kaffe 09.45 - 10.30 til alle, der har tilmeldt sig senest den 8. marts 2006. Herudover lover Kerteminde Skakklub, at en velassorteret kantine forefindes.

Tilmelding: Antero Rousku, Fynshovedvej 553, 5390 Martofte, tlf.. 6534 2150

eller

E-mail: elsa.rousku@mail.dk

(husk at opgive ratingtal)

eller ved ankomsten til turneringen senest kl. 10.00

Støt skakken på Fyn med en festlig søndag

Vel mødt!!

TÅRNET WEEKEND-EMT XVII

Skakklubben "Tårnet" Svendborg indbyder til 5-runders koordineret weekend-EMT den 24. - 26. marts 2006.

- Spillested:** Haahrs skole, Grubbemøllevej 30, 5700 Svendborg.
- Spilletider:** Fredag kl. 19.00 - 24.00, lørdag og søndag kl. 10.00 - 15.00 og 15.30 - 20.30.
- Betænkningstid:** NB! 1½ time til 34 træk plus 1 time til resten.
- Klasser:** Der spilles i 6-mandsgrupper evt. suppleret med en monradgruppe nederst.
- Indskud:** 120 kr.
- Præmier:** Nr. 1: 300 kr. Nr. 2: 200 kr.
- Lokaleforhold:** Der er rygeforbud indendørs på skolen.
- Andre forhold:** Der er spisesteder og overnatningsmulighed (vandrehjem) 5 minutters gang fra spillestedet.
- Tilmelding:** Senest torsdag den 16. marts på Tårnets hjemmeside:
www.frankly.dk/taarnet eller til:
Jens Erik Pedersen, tlf.62 21 78 87,
Eller:
Erling Bech Andersen, tlf. 62 21 86 81.

VI SES I SVENDBORG!!!

23. Indslev Open

Indslev Skakklub indbyder hermed til vor traditionelle, hyggelige forårsturnering, hvor vi håber at se såvel gamle som nye venner som deltagere i turneringen.

Spillested: Indslev-Tårup Forsamlingshus, Æblegyden 19, Indslev-Tårup 5592 Ejby, tlf. 64 46 13 45.

Spilledage: 4/4, 11/4, 18/4, 25/4, 2/5, 9/5 og 16/5 2006.

Tidspunkt: Alle dage fra kl. 19.00 til 24.00.

Spilletid: 2 timer til 40 træk. Derefter ½ time + opsparat til resten. Ingen hængepartier.

Klasser: Der spilles fortrinsvis i 8-mands grupper alle mod alle, nederste gruppe evt. Monrad.

Rygning: Der er rygeforbud i spillelokalet.

Kantine: Der kan købes øl, vand, kaffe og brød.

Præmier:
1. plads 400,- kr.
2. plads 250,- kr.
3. plads 150,- kr.
Ved ligestilling deles præmierne.

Indskud: 100 kr. for seniorer. Pensionister og Juniorer: 80 kr.

Tilmelding: Senest torsdag den 30. marts 2006 til Andrew Velarde på tlf. 64 88 18 32.
E-mail: velarde@privat.dk

VEL MØDT I INDSLEV!!

Returadresse:
Poul Jacobsen
Brovangen 8,
5464 Brenderup



FYNSKE SKAKKLUBBER

1. ASSENS	mandag	13. ODENSE SKAKKLUB	mandag
Ib Cyrill Brix Juhl	64 71 57 47	Ivar Dørup	22 98 34 76
2. FREM, ODENSE	mandag	Pensionistafdeling:	onsdag
Jesper Knudsen	23 63 23 10	Keld Boysen	66 13 22 14
3. FÅBORG	mandag	14. RUDKØBING	mandag
Bjarne Lindenskov	62 61 81 74	Poul Eriksen	62 50 22 42
4. GELSTED	tirsdag	15. S.I.F., NYBORG	torsdag
Åge Kristensen	64 77 15 51	Lars Corneliussen	65 37 24 84
5. INDSLEV	tirsdag	16. SYDØSTFYN	tirsdag
Andrew Velarde	64 88 18 32	Niels Højgaard	62 25 11 01
6. KERTEMINDE	tirsdag	17. SØHUS	mandag
Antero Rousku	65 34 21 50	Michael Larsen	66 18 84 66
7. KORUP-UBBERUD	mandag	18. SØNDERSØ	tirsdag
Henrik Hede Nielsen	66 18 63 68	Michael Nielsen	41 17 58 41
8. LÆSEFORENINGEN	torsdag	19. SKAKKLUBBEN HØJFYN	mandag
Søren Kristiansen	65 91 38 59	Morten Kingo Jensen	64 47 16 28
9. MIDDELFART	mandag	20. STRIB SKAKKLUB	
Brian Lorenzen	66 12 41 51	Robert Falborg	64 40 28 27
10. MIDTFYN, RINGE	mandag	21. TÅRNET, SVENDBORG	mandag
Hans Peter Winter Hansen	62 67 13 31	Jens Erik Pedersen	62 21 78 87
11. NR. ÅBY JUNIOR	torsdag	22. ULLERSLEV	tirsdag
Arne Bech Madsen	64 42 32 18	Knud Nielsen	65 35 22 88
12. NYBORG	mandag	23. VEJLE-ALLESTED	tirsdag
Hans Milter Pedersen	65 31 02 35	Knud Pindstofte	65 90 14 47
		24. ÅRSLEV	mandag
		Bent Hansen	66 17 12 03

FYNS SKAK UNIONS ADRESSER:

Forretningsudvalg:

Formand:

Erik G. Andresen Hybenvænget 9

Kasserer:

Poul Jacobsen Brovangen 8

Sekretær:

Hans Milter Pedersen Vestervoldgade 24, st.

IT - ansvarlig:

Pierre Dahl Hverringevej 1, st. 3

Juniorleder:

Kim Skaanning Klaregade 48 st. tv.

Suppleant:

Arne Bech Madsen Tennisvej 12

Fyns Skole Skak:

Formand:

John Dahlberg Skolevænget 4

E-mail: ega.mail@webspeed.dk

5540 Ullerslev 65 35 10 08

E-mail: kasserer@fsu-skak.dk

5464 Brenderup 63 44 00 16

E-mail: hans.milter.pedersen@skolekom.dk

5800 Nyborg 65 31 02 35

E-mail: Pierre@dahlnet.dk

5230 Odense M 66 11 35 05

E-mail: skaanning32@hotmail.com

5000 Odense C 66 14 76 15

E-mail: juniorskak@fsu-skak.dk

5580 Nørre Aaby 64 42 32 18

5580 Nr. Åby 64 42 15 04