



# FYNSK SKAK

Nyt fra 3. hovedkreds

---

NR. 9

02. December 2005

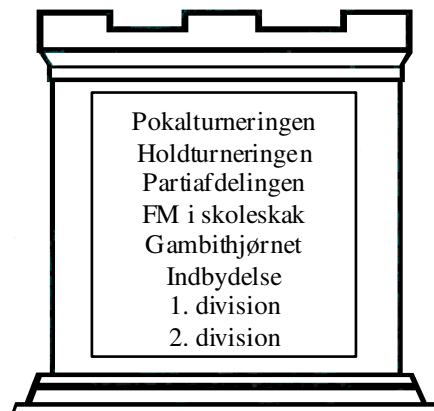
32. Årgang

---



I den 44. udgave af divisionsturneringen er Læseforeningen bedst placerede lokale mandskab i 1. division, og her møder de i 1. runde oprykningkandidaterne fra Århus.

Læs hvordan odenseanerne er kommet fra start, og bliv opdateret på FREM, Nyborg og Sydøstfyn i 2. division på side 4 ff.



**FYNSK SKAK** udgives af Fyns Skak Union 10 gange i 2005.  
Indleveringsfrister:

Nr.	Deadline	Udkommer
Nr. 10	14-12-2005	23-10-2005

Indlæg indskrevet på computer bedes sendt pr. diskette eller allerhelst på e-mail (brug tabulator i stedet for et hav af mellemrum, tekst bedes vedhæftet i write, WordPad, word eller direkte i mailen). Læserbreve må max fylde 1½ side.

#### Redaktion:

Redaktør (ansv.):  
Niels Erik Nielsen,  
Roersvej 2, st., th.  
5000 Odense C.  
☎ og Fax: 66 14 76 74  
e-mail: [redaktion@fsu-skak.dk](mailto:redaktion@fsu-skak.dk)  
Juniorsider:

Arne Bech Madsen, ☎: 64 42 32 18,  
e-mail: [juniorskak@fsu-skak.dk](mailto:juniorskak@fsu-skak.dk)

Teoriartikler:  
Michael Agermose Jensen  
e-mail: [agemose@correspondencechess.every1.net](mailto:agemose@correspondencechess.every1.net)

Annoncepriser:	pr. år	5 nr.	pr. nr.
Bagside:	3000	1750	500
Tekst 1/1	1500	1000	350
Tekst 1/2	800	550	200
Tekst 1/4	600	350	100

Turneringsindbydelse 100  
do. med reklamelogo 200

Betaling af annoncer sker til FSU's kasserer:

Poul Jacobsen - Postgiro: 7 01 07 29

**Abonnement: 200,-**

Betaling af abonnement og turneringsindbydelse sker efter udsendt regning.

#### INDHOLDSFORTEGNELSE:

Aktivitetkalender	3
Divisionsturneringen	4
Holdturneringen	23
Pokalturneringen	29
FM i skoleskak	32
Gambithjørnet	33
Indbydelse	39

#### PARTIREGISTER:

Brekka, Hanus	9
Buhl, Poul	14
Christensen, Janus	6
Flindt, Thomas	20
Hansen, Jørgen	14
Hansen, Martin Strandby	20
Jensen, Lars Munk	31
Knudsen, Ole	19
Kuntz, Jan	31
Nielsen, Carl - Otto	19
Nielsen, Henning	19
Nielsen, Michael	31
Nielsen, Niels Erik	30
Olesen, Teddy	29
Pedersen, Daniel V.	4
Petersen, Jakob	30
Rasmussen, Per Arnt	9, 15
Rosell, Kaj	31
Stentebjerg - Hansen, Per	6
Sørensen, Alex	29
Vollertsen, Robert	4

!	godt træk	+ -	vindende hvid fordel
!!	rigtigt godt træk	±	hvid fordel
!?	interessant træk	≡	lille hvid fordel
?!	tvivlsomt træk	=	lige spil
?	dårligt træk	≡	vindende sort fordel
??	rigtigt dårligt træk	≡	sort fordel
		- +	lille sort fordel
→	med angreb		
↑	med initiativ	∞	kompensation
↔	med modspil	∞	uklart
⊙	træktvang	⊙	tidsnød
□	eneste træk	⊙	udviklingsfordel
		N	åbningsnyhed
△	bedre er..		
≤	dårligere er..	Δ	med ideen..
=	er det samme som ..	V	rettet imod..

# AKTIVITETS- KALENDER

## December

- Fredag 02 OM 7. r.  
Fredag 02 FYNSK SKAK nr. 9  
Lørdag 03 B-holdstævne på  
Giersings Realskole (skoleskak)  
Uge 49 Mandag 05 – torsdag 08  
FSU holdskak 3. r.  
Søndag 11 Divisionsturneringen 3. r.  
Lørdag 17 Julestævne på  
Stenstrup Skole (skoleskak)  
Fredag 23 FYNSK SKAK nr. 10  
Onsdag 28 FREM Julecup (se ind.)

## Januar

- Torsdag 05 Årsskiftetur. i LF 1. r.  
Torsdag 12 Årsskiftetur. i LF 2. r.  
Lørdag 14 B-holdstævne på  
Nr. Aaby Realskole (skoleskak)  
Søndag 15 Divisionsturneringen 4. r.  
Uge 3 Mandag 16 – torsdag 19  
FSU holdskak 4. r.  
Lørdag 21 Gymnasie-DM på  
Sankt Knuds Gymnasium  
Søndag 22 Gymnasie-DM på  
Sankt Knuds Gymnasium  
Uge 4 Mandag 23 – torsdag 26  
FSU pokalskak 3. r.  
Torsdag 26 Årsskiftetur. i LF 3. r.  
Lørdag 28 A-holdstævne på  
Giersings Realskole (skoleskak)

## Februar

- Torsdag 02 Årsskiftetur. i LF 4. r.  
Lørdag 04 B-holdstævne på  
Nr. Aaby Realskole (skoleskak)  
Søndag 05 Divisionsturneringen 5. r.  
Uge 6 Mandag 06 – torsdag 09  
FSU holdskak 5. r.  
Lørdag 11 A-holdstævne på  
Borgeskovskolen (skoleskak)  
Uge 7 Mandag 13 – torsdag 16  
FSU pokalskak: semifinaler  
Torsdag 16 Årsskiftetur. i LF 5. r.  
Torsdag 23 Årsskiftetur. i LF 6. r.  
Uge 9 Mandag 27 – torsdag 02  
FSU holdskak 6. r.

## Marts

- Lørdag 04 Junior- og skoleskakstævne  
på Tingagerskolen i Ringe  
Søndag 05 Divisionsturneringen 6. r.  
Torsdag 09 Årsskiftetur. i LF 7. r.  
Søndag 19 Divisionsturneringen 7. r.  
Uge 12 Mandag 20 – torsdag 23  
FSU holdskak 7. r.  
Fredag 24 DM for A- og B-hold  
på Stenstrup Skole (skoleskak)  
Lørdag 25 DM for A- og B-hold  
på Stenstrup Skole (skoleskak)  
Søndag 26 DM for A- og B-hold  
på Stenstrup Skole (skoleskak)  
Uge 13 Mandag 27 – torsdag 30  
FSU pokalskak: finalen

## April

- Lørdag 08 LH-klassen ved DM i Aalborg  
spiller 1. r.  
Tirsdag 11 Kandidatklassen, M 7 og B 7  
ved DM i Aalborg går i gang.

# DIVISIONSTURNERINGEN

## 1. division af Robert Vollertsen

### 1. runde:

### Læseforeningen 1 – Århus 1: 2½ - 5½

Carsten tager imod to bønder i en Evans Gambit mod Rasmus Skytte og forsvarer sig med den sædvanlige sejhed. Jeg er ret sikker på, at hans stilling undervejs fejler noget, men Rasmus er ikke i stand til at straffe Carsten ved brættet og der bliver taget remis.

Per er aldrig i tabsfare mod John Rendboe, men den behagelige stilling kan ikke rigtig vindes uden også at give John gode muligheder for modspil. Morten er en overgang lettet over, at Jan Rode Pedersen ikke fanger en officer, men hans problemer er ikke ovre. Tværtimod får Jan mere og mere terræn og kontrol, og denne gang finder han også vejen til gevinsten.

Jannick og Martin spiller en fredelig remis.

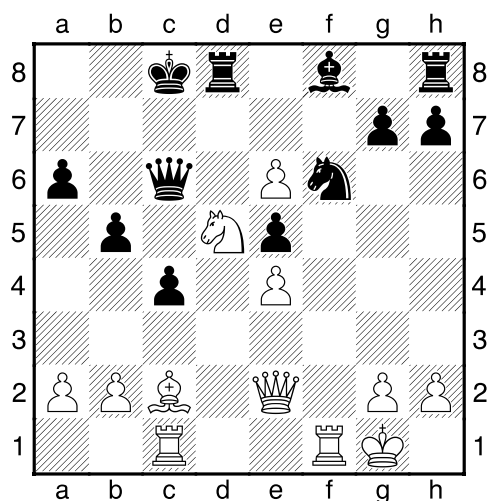
Robert spiller et rigtig godt parti mod Daniel Vesterbæk Pedersens Meraner. Presset af et stort tidsforbrug laver han dog en forfejlet afbytning i en stilling, der i efteranalyserne ligner en klar gevinststilling. Daniel udnytter fejlen og høster hele pointet:

**Hvid: Robert Vollertsen,  
Læseforeningen**

**Sort: Daniel V. Pedersen, Århus**  
[noter: RV]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘f3 ♘f6 4.♘c3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 ♙b7 9.0-0 a6 10.e4 c5

11.d5 ♙c7 12.dxe6 fxe6 13.♘g5 ♙c6 14.♙e2 ♘e5?! 15.♙c2 c4 16.f4 ♘d3 17.f5 ♘xc1 18.♖axc1 e5 19.♘e6 ♙c8 20.♘d5 ♙xe6 21.fxe6 0-0-0



22.♘xf6?

22.b3, 22.a4 eller 22.♙h1 og hvid har gode udsigter til et afgørende angreb langs f-linien og via dronningefløjen.

22...gxf6 23.♖xf6 ♙e7 24.♖f3 ♙xe6 25.b3 ♙g5 26.♖d1 ♖xd1+ 27.♙xd1 ♖d8 28.bxc4 ♖d2! 29.♙f1 ♙xc4 30.♙b3 ♙xe4 31.♙c1+ ♙b8 32.♖f8+ ♖d8 33.♖xd8+ ♙xd8 34.♙d2 ♙b6+ 35.♙h1 ♙d4 36.h3 ♙f5 37.♙a5? ♙f1+ 38.♙h2 ♙g1+ 39.♙g3 ♙f4# 0 - 1.



Forrest Robert og Daniel fulgt af Per og John og Rud og Rode.

Peter har langt hen ad vejen en fin stilling, men han undervurderer Peter Hustedes bondestød. Den tidligere Fynsmester er nød til at give en løber i et tårnslutspil, men Århusianerens bondestruktur er langt fra optimalt, og det lykkes for Læsedrengen at holde remis

efter kamp med næb og klør. René taber efter sigende lidt unødvendig til Jakob Bjerre Jensen efter et uprovokeret offer. (Undertegnede havde for meget at tænke på i sit eget parti). Erik og Torill Hagesæther spillede også en mere eller mindre fredelig remis.

Læseforeningen 1	Århus 1	2½-5½
Carsten Bank Friis	Rasmus Skytte	½-½
Robert Vollertsen	Daniel Vesterbæk Pedersen	0-1
Per Stentebjerg-Hansen	John Filip Rendboe	½-½
Morten Topholm Rud	Jan Rode Pedersen	0-1
Jannick Benneth Skow	Martin Skov Jakobsen	½-½
Peter Christian Grau	Peter Husted	½-½
René Rauer Hansen	Jakob Bjerre Jensen	0-1
Erik Mathiesen	Torill Hagesæther	½-½

**Øvrige resultater:** Viby 1 - Jetsmark 1 2-6, Kjellerup 1 - SK1968 2 2½-5½ og Viborg 1 - Skolerne 2 2½-5½.

## 2. runde:

### Skolerne 2 - Læseforeningen 1: 3½ - 4½

Jørn Moestrup spillede lidt forkert i meraner varianten og Jesper Riis Larsen udlignede nemt. ½-½. Morten Topholm Rud vurderede, at han ikke rigtig havde fået noget mod Michael Tettineks kreative åbnings spil, og også dette parti endte forholdsvis hurtig remis. 1-1.

Efter at have taget en forkert beslutning i midtspillet måtte Robert Vollertsen måtte forsvare en meget vanskelig stilling mod Martin Bækgaard. Martin blev dog lidt for nonchalant og tillod en magnetkombination, som gav en lettet Robert lige spil. 1½-1½.

Carsten Bank Krøldrup Friis fik ingen fordel mod Anders Boldholt Niensens dronningeindisk, selv om Carsten i lang tid prøvede at skabe noget. 2-2.

Per Stentebjerg-Hansen gav sin dronning for tre lette officerer mod Janus Christensen. Men Janus pressede Per på de hvide felter og holdt balancen. I en meget kompliceret stilling mistede begge en kort overgang overblikket. Janus kunne have fået en lovende stilling, men måtte i stedet forsvare sig mod en meget ubehagelig mattressel. Janus afværgede matten, men Pers bonde blev til gengæld forvandlet til en dronning:

**Hvid: Janus Christensen,  
Skolerne 2 (2066)**

**Sort: Per Stentebjerg-Hansen,  
Læseforeningen 1 (2189)**

[noter: RV]

#### **1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3**

Dette træk indleder fantasivarianten i Caro Kann, et navn, der lyder lige så flot som det lyder eufemistisk; mon navngiveren snarere ville udtrykke, at varianten ej hører hjemme i et reelt skakparti og at vedkommende aldrig nogen sinde ville have analyseret varianten, hvis det ikke var for pistolen holdt mod hans tinding?

Men skak er nu en gang skruet sådan sammen, at hvid kan tillade sig flere excentriciteter end sort, som kan havne midt i et voldsomt angreb, hvis han viser for megen foragt og grådighed.

#### **3...e6**

Den franske opstilling går for at være den bedste modgift.

#### **4.♘c3 ♘f6 5.♙e3 ♚b6 6.♞b1 ♙e7 7.♙d3 0-0 8.e5 ♘fd7 9.f4 f5**

Allerede her er det tematiske 9...c5 mulig, men jeg kan godt forstå, at sort ikke ønsker at give de to løver frit udsyn på byttet.

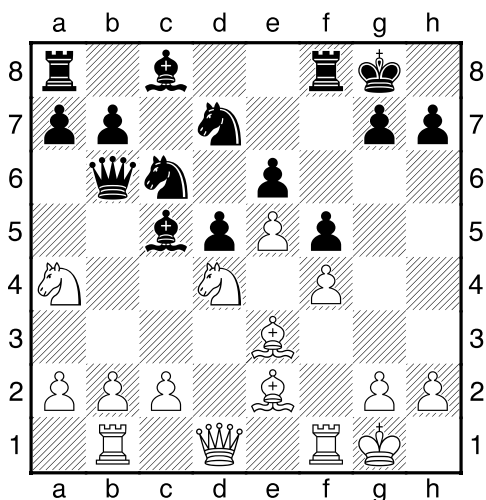
#### **10.♘f3**

10.exf6 ♘xf6 giver heller ikke noget specielt, da løberen dækker e6 og c5 igen ligger i luften.

#### **10...c5 11.0-0 ♘c6 12.♙e2**

12.♘a4 ♚a5 13.♘xc5 ♘xc5  
14.dxc5 ♙xc5 15.♙xc5 ♚xc5+  
16.♚h1 er et fornuftigt alternativ til partifortsættelsen.

#### **12...cxd4 13.♘xd4 ♙c5 14.♘a4**



### 14...♙xd4

Et kendt fransk tema. Dronningen gives for tre lette officerer, hvilket – med tårnene stadig på brættet – ifølge holdkammeraterne er bedst for sort. Men jeg synes nu, at de sorte brikker endnu er for ukoordinerede til at kunne hævde fordel.

15.♘xb6 ♙xe3+ 16.♚h1 ♙xb6  
17.b4

17.c4! Hvid påpeger, at 9...f5 ikke blot var lutter lagkage og at de hvide felter er svage i den sorte lejr.

17...a5

17...♖d8 Tårnet hjælper med at dække de svage hvide felter og rydder f8 til fordel for springeren.

18.c4 axb4 19.cxd5 exd5  
20.♗xd5+ ♚h8 21.♖bc1

21.♙b5 Hvid forsætter med at slå ned på sorts svage hvide felter. 21...♖a5 (21...♞c5 22.♙xc6 ♖d8 (22...♙e6 23.♗d6 ♖ad8 24.♙d7 taber en officer.) 23.♗f3 ♖a3 24.♗f2 bxc6 25.♖xb4∞) 22.♗c4 ♞db8 23.a4 ♞a6 24.♖fe1 ♙f2 25.♖e2 ♙c5 26.♖d1∞.

21...♖d8 22.♗f7 ♖f8 23.♗c4 ♙e3  
24.♖cd1 ♞b6 25.♗d3 ♙d4 [

∞25...♙c5] 26.♙f3 ♖d8?

∞26...♙c5

27.♗c2 ♙e6 28.♙xc6 bxc6

29.♖xd4 ♖xd4 30.♗c5?

30.♗xc6! ♙d5 31.♗xb6 Den store forskel til partifortsættelsen er, at løberen nu ikke længere dominerer brættet, da den er udækket.

31...♖d2 32.♖g1 ♖dxa2 33.h3 b3

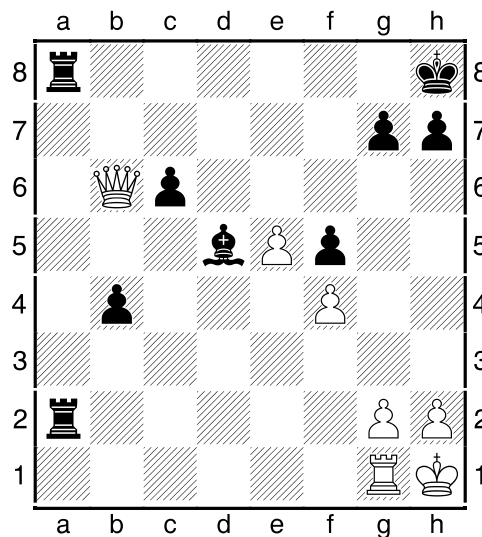
34.♖d1 ♖a1 35.♖xa1 ♖xa1+ 36.♚h2

♖a8 37.e6 Den sorte stilling er måske ikke helt håbløs, men der er

mange fælder. 37...♖e8? 38.♗b5.

30...♖d2 31.♗xb6 ♙d5 32.♖g1

♖dxa2



33.h3 b3 34.♖d1 ♖a1 35.♗d4

35.♖xa1 ♖xa1+ 36.♚h2 h6 37.♗b7

♚h7 38.♗c8 ♙e4 39.e6 b2 40.e7

35...♖xd1+ 36.♗xd1 b2 37.♚h2

♖a1 38.♗h5 b1♗ 39.♗e8+ ♙g8

40.e6 ♗e4 0 - 1.

Torben Østergreen-Johansen fik en klar fordel imod Martin Lind Mortensens grüfeldinder, men Torben valgte på grund af en voldsom tidnød den forker-

te fortsættelse og tillod, at Martin var med igen. Torben måtte forsvare en lige stilling uden tid, men underlig nok var det Martin, som gik i stå og tabte på tid. 2-4. Peter Christian Grau havde hurtigt udlignet mod Niels Henrik Sørensen, men selv om Peter prøvede at konvertere en lille fordel i lang tid var det opståede slutspil dødt remis. 2½-4½. Jannick Benneth Skow var kommet lidt galt af sted i åbningen mod

Thomas Klitgård Andersen, men en overgang så det ud, som om han kunne holde remis. Men da Jannick var nødt til at ofre dronningen, var der kun det spinkle håb, at Thomas ikke fandt gevinstmanøvren. Men Thomas ofrede dronningen for tårnet og en bonde for at få et vundet slutspil. 4½-3½. Resultatet er meget tilfredsstillende, især set i lyset af at vi var heldige med ikke at tabe kampen.

Skolerne 2	Læseforeningen 1	3½-4½
Anders Bodholt	Carsten Bank Krøldrup Friis	½-½
Martin Bækgaard	Robert Vollertsen	½-½
Martin Lind Mortensen	Torben Østergreen-Johansen	0-1
Janus Christensen	Per Stentebjerg-Hansen	0-1
Michael Tettinek	Morten Topholm Rud	½-½
Thomas Klitgaard Andersen	Jannick Benneth Skow	1-0
Jesper Riis Larsen	Jørn Moestrup	½-½
Niels Henrik Sørensen	Peter Christian Grau	½-½

**Øvrige resultater:** Jetsmark – Viborg 7-1, Kjellerup – Århus 2-6, SK 1968 2 – Viby 3-5.

**Stillingen efter 2. runde:** 1. Jetsmark 13(4) 2. Århus 11,5(4) 3. Skolerne 9(2) 4. SK 1968 2 8,5(2) 5-6. Læseforeningen og Viby, begge 7(2) 7. Kjellerup 4,5(0) 8. Viborg 3,5(0).

## 2. division, gruppe 2:

### Frem-ragende start i 2. division

Af Jesper Knudsen

Siden april 2005, hvor en enig generalforsamling valgte mig som formand for Frem Skakklub, har jeg forsøgt at sikre klubbens tilværelse i 2. division. Det indebar blandt andet et mislykket forsøg på at få Jan Nordenbæk til klubben som et stærkt førstebræt. Han takkede

nej og valgte dermed at blive hos en direkte konkurrent i 2. division. En forståelig beslutning som jeg er glad for at han tog, idet mine hvervningsforsøg vækkede flere følelser rundt omkring end jeg havde regnet med.

Kim Skaanning havde haft et par sæsoner for Sydøstfyn, i hvad man kunne kalde et proforma ægteskab og vendte tilbage til Frem, som har været hans klub i mange år. Vi fik endvidere hentet hjælp hos Michael Jensen fra Brønshøj og Stefan Wiecker fra Nakskov. Begge unge og stærke spillere, og det tegnede sig til, at Frem kunne møn-

## FREM – Roskilde: 4 - 4

I første runde mødte Frem et stærkt mandskab fra Roskilde. På papiret var de svage favoritter, men med hjemmebane og selvtillid lignede det en jævnbyrdig affære. Efterhånden som kampen udviklede sig stod det klart, at det var to lige stærke hold der krydsede klinger.

Michael Jensen fik snydt sig til en sejr i noget der lignede en strategisk tabt stilling. Hans modstander var ikke i højeste alarmberedskab og Michael regner imponerende godt, og satte ham mat i h-linien.

Brian Nielsen og Jesper Bruun blev flået levende. Bruun kunne ikke selv gøre for det (havde også gode muligheder undervejs), i mens Brian spillede umotiveret og strategisk uklogt - han byttede forkerte brikker og mistede tråden allerede i åbningen.

Per Arnt Rasmussen viste en meget større forståelse for åbningen end sin modstander og langsomt gled Roskilde-manden ind i en meget tabt stilling, der alligevel viste sig at rumme et par finesser:

**Hvid: Hanus Brekka,  
Roskilde (2051)**

**Sort: Per Arnt Rasmussen,**

stre et hold, der kunne retfærdiggøre ambitioner om at blive hængende i 2. division.

Forstærkninger og tro på overlevelse led et stille nederlag inden første runde gik i gang, da det blev besluttet at netop vores kreds skulle aflevere 3(!) nedrykkere - en lidt ærgerlig optakt, men stadig ikke en umulig opgave.

## FREM (2048)

[Per/Fritz 8]

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4  
4.♗xd4 ♘f6 5.♗c3 a6 6.♙c4 e6  
7.♙e3 ♙e7 8.♚e2 ♚c7 9.♙b3 ♙d7

Hvid har linet op til Velimirovic-angrebet med lang rokade, så sort har ikke lyst til at rokere kort p.t., da det vil blive mødt af et voldsomt kongeangreb! Sort prøver i stedet at spille fleksibelt og holder kongen i centrum p.t. Under partiet anså jeg det for en unøjagtighed pga. hvids f4-f5-plan

### 10.f4N

En nyhed siger Fritz - kan det passe? 10.g4 h6 anså jeg for fint for sort, der ikke behøver rokere kort.

### 10...♗c6 11.f5

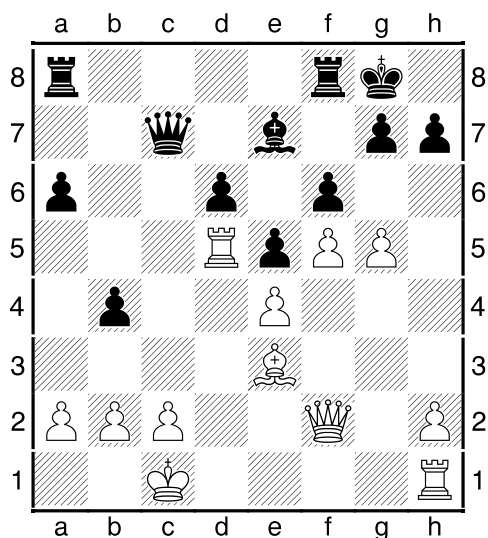
Med hvid terrænfordel, manøvren kendes bl.a. fra matchpartierne mellem Fischer & Bent Larsen, og Fischers partier i almindelighed

11...♗xd4 12.♙xd4 0-0 13.0-0-0 e5  
14.♙e3

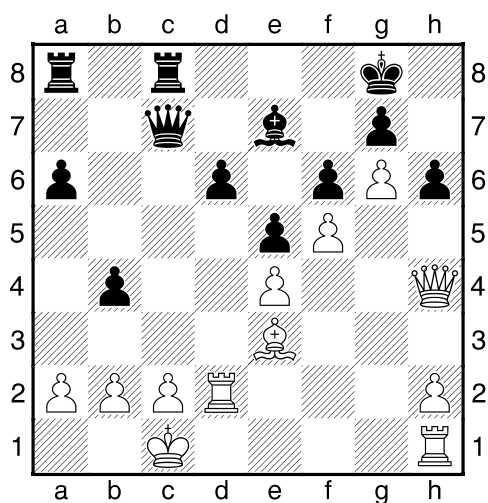
14.♙f2!? var måske en mulighed, men understøtter ikke g4-g5.

14...b5 15.g4 b4 16.♗d5 ♗xd5

17.♙xd5 ♙b5 18.♚f2 ♙c6 19.g5  
♙xd5 20.♚xd5 f6



Hvid står tilsyneladende bedst bl.a. pga. den sløje løber på e7, men spørgsmålet er om det ikke blot er en optisk fordel, der er jo også en detalje som ♖c4 man skal forholde sig til 21.g6 h6 22.♖h4 Lidt for primitivt, men sort går med på den og tillader det følgende! ♞22.♔b1!± 22...♞fc8= 23.♞d2.



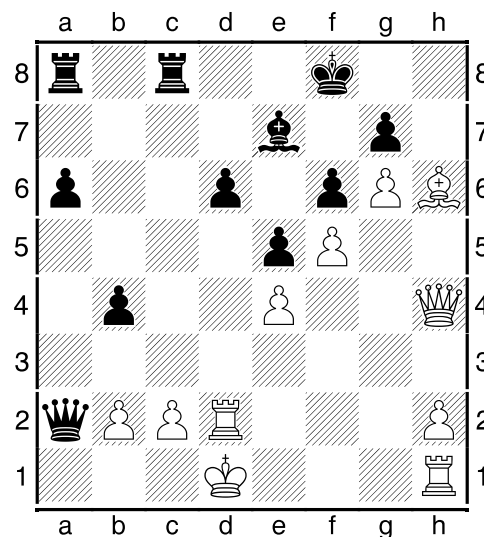
23...♞c4??

23...a5 Det må være det rigtige her, i bedste Curt Hansen-stil 24.♞xh6 gxh6 25.♞xh6 ♞f8±.

24.♞xh6!+- ♞xa2

24...gxh6 25.♞xh6

25.♔d1 ♔f8



26.♞xg7+!

Indlysende angrebsspil af hvid – hvad ellers?

26...♔e8 27.♔e2 ♞xb2 28.♞xf6

♞xc2 29.♞hd1 ♞xf6 30.♞xf6 ♞d4

Sort har også humor!

31.♞h4

♞31.♞h8+ ♔d7 32.♞xa8+- Jeg overså desværre at dronningen dækkede e4 i denne variant.

31...♞c4+ 32.♔e1?

32.♔e3! blev faktisk overvejet under partiet 32...♞xd2 33.♞xd2 ♞c3+ 34.♔e2 ♞c4+ 35.♔f2 ♔d7+-.

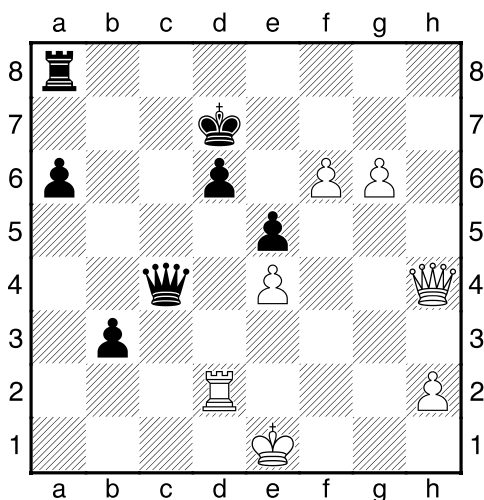
32...♞xd2

Ups 32...♞c3 33.♞h6 b3=

33.♞xd2+-

33.♔xd2 ♞c8 34.♔e1 ♞c3+ 35.♔e2 ♞c4+ 36.♞d3 b3=

33...♔d7 34.f6 b3



Sort spiller sin chance, flot og modigt forsvarsspil!

**35.f7??**

What a pity, victory was in sight ! sukker Fritzen **35.♖h3+ ♕e6** (35...♔c7 36.♖d3 ♖e6 37.♖d5! havde jeg ikke lige fået med i far-ten) 36.♖f5 ♖xf5 37.exf5 ♔e8+-.

**35...b2 36.♖g4+ ♔c7 37.♖xb2 ♖c1+**

**37...♖f8**

**38.♖d1 ♖xb2 39.g7 ♖c3+ 40.♖d2!**

Ups. Det er nu klart at hvid vinder

**40...♖f3 41.g8♖ ♖h1+ 42.♔f2**

♘42.♔e2 seems even better

**42...♖xe4+ 43.♔f2 ♖f5+ 44.♔g3**

**♖c8+-.** **42...♖xh2+ 43.♖g2**

43.♔e3 vandt mere enkelt, men ville kræve for stor brug af hjernekapaciteten hos hvid.

**43...♖h4+ 44.♖g3 ♖xg3+ 45.♔xg3 ♖f8 46.♖d5**

Forlænger partiet unødvendigt ♘46.♖f2 (Fritz) og hvid afgør med

**46...♔d7 47.♖f6+-.**

**46...♔d7 47.♔g4 ♔e7 48.♖b7+ ♔e6 49.♔g5 ♖xf7 50.♖c8+ ♔e7**

Skal hvid vinde må der etableres træktvang, derfor skal bonden lige væk først **51.♖xa6 ♖g7+ 52.♔f5 ♖f7+ 53.♔g6 ♖f4**

f4 er selvfølgelig sorts bedste felt til tårnet hvor det er dækket og angriber samtidig

**54.♖b7+ ♔e6 55.♖c8+ ♔e7**

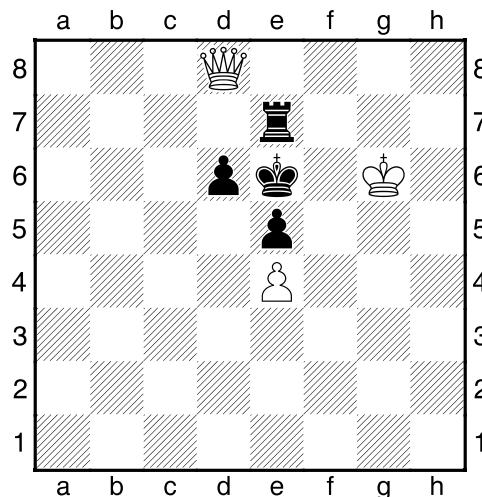
**56.♔g7 ♖f7+ 57.♔g8 ♖f4 58.♖c7+ ♔e6**

**58...♔e8 59.♔g7+-**

**59.♔g7 ♖f3**

59...♖g4+ og hvids plan træder frem i lyset: **60.♔f8 ♖f4+ 61.♔e8+-.**

**60.♖d8 ♖f7+ 61.♔g6 ♖e7**



**62.♖c8+**

♘62.♖g8+ ♔d7 63.♔f6 ♖e8

64.♖f7+ ♔d8+- Dette er en slags spejlbillede af hvids plan i partiet.

**62...♖d7 63.♔g5**

♘63.♖e8+ ♖e7 64.♖g8+ ♔d7+-.

**63...♔e7 64.♔f5**

Tak for spillet til den sympatiske færing Hanus, uden hvem vi ikke havde haft et så sjovt kampparti! Som Åge Sinkbæk bemærkede efter partiet, fik hvid ikke sin natte-

søvn spoleret, selv om Fritz fik lov at kigge på det og finde alle fejlene. "Vi vænner os jo til det efterhånden!" Fritz er selvfølgelig skakprogrammet.

**1 - 0.**

Per virker meget stærkt spillende og er altid gevinstsøgende. Han har et godt åbningsbibliotek, spiller godt strategisk og regner godt -. En komplet spiller. I år havde vi sat Tom på 2. brættet ud fra den betragtning at han er meget solid og mentalt sat sammen til at spille mod meget stærk modstand. Indtil videre har denne satsning vist sig at være fornuftig. I sit første parti spillede han lidt uimponerende i åbningen, men reddede tingene ud i midtspillet og fik sin remis. Vores 1. bræt Kim Skaanning kom velforberedt til partiet og havde ingen problemer med at holde balancen. Måske havde han mere, da modstanderen valgte at dele. Et resultat vi havde hå-

bet på, selvom Kim ikke var imponeret over partiet efterfølgende. Kristoffer Dyrgaard som er klubbens unge håb spillede en spændende Sveshnikov-variant, gik linen ud og fik tårne mod dronning, samt pres mod konge, men havde ikke andet end remis. Lidt ærgerligt, men Kristoffer viser vejen med sine evige forsøg på at gøre skak kompliceret og svært for modstanderen. Jeg er glad for vi placerede ham som nummer 3 på listen. Stefan Wiecker havde meldt afbud, og jeg måtte forsvare 8. brættet imod en spiller på 2100+. Han ratingtal virkede dog lidt forældet og jeg fik også fat imod tidnøden, hvor jeg meget urutineret valgte en fejlagtig gevinstplan og partiet ebbede ud i evigskak. Jeg håber ikke at skulle spille mere, da jeg virkede som det svage led undervejs. 4-4 og en fornemmelse af at vi kunne mere end vi regnede med.



Jesper Bruun – Aage Sinkbæk og Michael Jensen – Kim Nyvang Andersen.

<b>FREM 1</b>	<b>Roskilde 1</b>	<b>4-4</b>
Kim Skaanning	Thomas Bach Nielsen	½-½
Tom Frantsen	Jacob Gjørtsvang Andersen	½-½
Kristoffer Dyrgård	Jørgen Løvgren Nielsen	½-½
Per Arnt Rasmussen	Hanus Brekka	1-0
Michael Agermose Jensen	Kim Nyvang Andersen	1-0
Jesper Bruun	Aage Sinkbæk	0-1
Brian Nielsen	Gert Asmund	0-1
Jesper Knudsen	Preben Løvgren Nielsen	½-½

## Nyborg – Ringsted: 3½ - 4½

Af Preben Sig

Så er vi klar til en ny sæson divisions-skak, og i år bliver det ekstra svært pga. den omlægning af divisionsstrukturen der blev foretaget sidste år. På forhånd ser det ikke alt for godt ud, et hurtigt blik på de sjællandske holds styrkelister fortæller at vi, ratingmæssigt, ligger et stykke efter.

At der så er 3 nedrykkere i år er heller ikke opmuntrende. Alt lagt sammen ligner Nyborg en seriøs nedryknings kandidat, men vi skal heldigvis først spille om det, og vi har overrasket før.

Jess Madsen(hvid): Jess gav et taktisk remis tilbud efter 10 træk for at se hvad modstanderen ville, han ville ikke noget og tog imod. ½-½

Jørn Schmidt(sort): Fik en god stilling med de sorte(lettisk). Mellem flere gode fortsættelser valgte Jørn at ofre en officer for at gå mod kongen, desværre havde modstanderen ressourcer nok til at afværge. ½-1½

Preben Sig(hvid): Et parti der bølgede meget frem og tilbage, hvor ingen rigtig vidste hvem der stod bedst. Modsat

rokade og angreb på begge fløje endte med en stilling hvor jeg var et par bønder nede, men til gengæld havde fået en farlig fribonde. Partiet var formentlig remis, men da jeg overså en mat i 2 røg hele pointet til sjællænderen. ½-2½  
Jens Rasmussen(sort): Vores nye mand kom til at stå meget presset efter åbningen, med kongen fanget i midten. Da lykkedes dog Jens at få afviklet til en uklar stilling, desværre for ,få træk senere, at lave en ærgerlig fejl der kostede et tårn og partiet. ½-3½.

John Frederiksen(sort): John kom godt fra land og fik hurtigt en lille fordel med de sorte brikker. Desværre kostede det en masse tid at bevare fordelene, og i tidnøden gjorde et fejlagtigt bondefremstød at stillingen blev lukket af, og remis blev uundgåeligt. 1-4.

Svend Weise(hvid): Svend var vores eneste favorit på papiret. Han vandt en bonde, men modstanderen fik afviklet til et tårn slutspil, med 2 bønder mod 3. Bedst som vi troede at nu var det remis, bukkede modstanderen og tillod efter

en 2-træks kombi bondeforvandling. Et heldigt point til Svend. 2-4.

Jørgen Hansen(Sort): Jeg husker ikke så meget fra dette parti, men Jørgen havde vist lidt problemer efter åbningen, hvor modstanderen havde visse muligheden for at få fordel. Da disse blev misset, spillede Jørgen et godt parti og vandt:

**Hvid: Poul Buhl, Ringsted 1**

**Sort: Jørgen Hansen, Nyborg 1**

[noter: NEN]

1.c4 f5 2.♘f3 ♘f6 3.b3 e6 4.g3  
♙e7 5.♙g2 0-0 6.d4 d6 7.♘bd2  
♚e8 8.♚c2 ♘bd7 9.♙b2 ♙d8 10.0-0  
♚h5 11.e4 fxe4 12.♘xe4 ♘xe4  
13.♚xe4 ♘f6 14.♚d3 ♘g4!? 15.h3  
♘f6

Efter at sort har lokket hvids h-bonde frem, var retræten 15...♘h6!? også en mulighed

16.♞ae1 ♞b8 17.g4 ♚a5 18.a3 b5  
19.b4 bxc4 20.♚xc4 ♚b5 21.♚xb5  
♞xb5 22.♞c1 ♘d5 23.♞c2 ♘f4  
24.♙c1?!

○24.♘d2

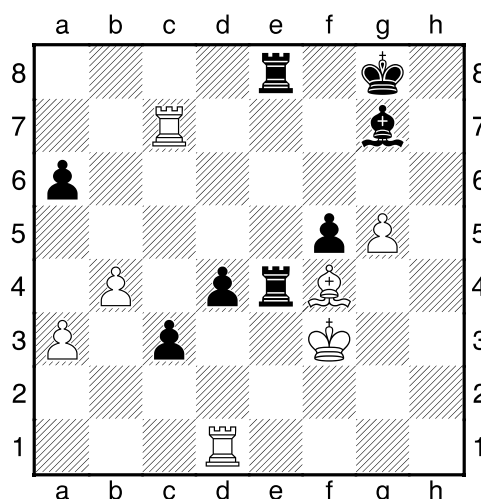
24...♘xg2 25.♙xg2 ♙b7 26.♞c3  
♙f6 27.♞d1 e5 28.♙g3 ♙xf3  
29.♞xf3 exd4 30.♞fd3 c5 31.f4

31.g5!?

31...h6 32.h4 c4 33.♞f3 d3 34.g5  
hxg5 35.hxg5 ♙d4 36.♙g4 g6  
37.♞h1 ♙g7 38.♞e3 ♞b7  
39.♞hh3?!

○39.♞e6

39...d5! 40.♞e6 ♞b6 41.♞e7 a6  
42.♞d7 d4 43.♞c7 c3 44.♞xd3 ♞e8  
45.♞d1 ♞be6 46.f5 ♞e4+ 47.♙f3  
gxf5 48.♙f4??



48...♞xf4+! 49.♙xf4 ♙e5+ 50.♙xf5  
♙xc7 51.♞xd4 ♙e5 52.♞c4 ♙g7  
53.♞c6 ♙f8 54.♙g6 ♙e5 55.♙f5  
♞e7 56.a4? ♞c7! 57.b5?? ♞xc6  
58.bxc6 ♙c7

0 - 1.

Stig Gorm Jensen(hvid): Stig spillede et solidt parti, hvor han hele tiden havde en minimal fordel. Han vandt en bonde, men også her betød det at modstanderen fik afviklet til et tårnslutspil men 2 mod 3 bønder. Her var der dog ingen slinger i valsen og efter et par gevinst forsøg fra Stigs side blev der taget remis. 3½-4½.

Alt taget i betragtning er vi ganske godt tilfredse med resultatet, et snævert 4½-3½ nederlag. Vi fik lidt forærende på et par brætter, men gav til gengæld også et par stykker væk for let. På papiret var det en af de svageste modstandere vi får i år, men sætter man det i forhold til de sidste par år hvor vi traditionelt har startet med at tabe stort, er der væsentlig fremgang. Vi er forsigtige optimister.

<b>Nyborg 1</b>	<b>Ringsted 1</b>	<b>3½-4½</b>
John Frederiksen	Brian Jørgen Jørgensen	½-½
Stig Gorm Jensen	Jens Abildlund	½-½
Jørn Schmidt	Hans Henrik Hansen	0-1
Preben Sig	Hans-Henrik Madsen	0-1
Jørgen Hansen	Poul Buhl	1-0
Jess K. Madsen	Lasse Appelquist	½-½
Jens Rasmussen	Morten Madsen	0-1
Svend Weise	Morten Henrik Olsen	1-0

<b>Nykøbing Falster 1</b>	<b>Sydøstfyn 1</b>	<b>3½-4½</b>
Semir Nikontovic	Lars Borbjerggaard	0-1
Henning Nielsen	Jan Nordenbæk	1-0
Rasmus Thestrup Østergaard	Martin Strandby Hansen	½-½
Henrik Sandberg Jensen	Finn Nøhr	½-½
Martin Hansen	Jakob Mikkelsen	0-1
Mathias Baark	Per Smidt Sørensen	0-1
Erling Larsen	Kris Munk	½-½
Bjarne Petersen	Frits Ørbæk Hansen	1-0

**Øvrige resultater:** Næstved – Dianalund 4,5-3,5.

## **2. runde:**

### **FREM – Dianalund: 6½ - 1½**

Af Jesper Knudsen

Søndag d. 20/11 mødte vi Dianalund der var ramt af så mange afbud at vores 2. hold nok også havde vundet med en smal margin. Dianalund havde ikke formået at finde en sidste reserve og tabte uden kamp på bræt 8. Stefan havde meldt sig klar og gjorde kort proces mod en svagere modstander. 20 træk og Stefan satte mat. Jesper Bruun gik ind i et fordelagtigt slutspil og pressede indtil en godt kæmpende 1100 mand lagde sine våben. Michael Jensen brug-

te oceaner af tid i Hollænder og gjorde det mere spændende end nødvendigt, men havde overblik og vilje til sejr.

Per Arnt spillede en lidt pudsigt sidevariant i siciliansk og kom vistnok i problemer i midtspillet, men reddede selv situationen og satte modstanderens konge mat midt på brættet:

**Hvid: Per Arnt Rasmussen,  
FREM (2048)**

**Sort: Carl-Otto Nielsen,  
Dianalund (1755)**

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cxd4  
4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3 e5 6.♘db5 d6  
7.♙g5 a6 8.♘a3 b5

Stressnikov, Najdorf og Dragevarianten i Siciliansk er nu til dags noget som alle spiller! Men netop derfor er det måske ikke det man lærer mest skak af...Bent Larsen, som jeg sætter meget pris på, anbefaler 1.e4 e5, hvis man vil have hele skakhistoriens udvikling med i sit spil! Databaser og internet spreder åbningsnyheder med lynets hast, så de fleste kan komme godt fra åbningen, hvis de kan 20 træks teori! Det er selvfølgelig stillingstypen man skal forstå, og ikke bare teorien, man skal kunne – hvad nu hvis hvid f. eks spiller 6.♘xc6 eller 6.♘f3 eller 7.♘d5 -varianten, – hvem har så opskriften på at opnå vindende fordel med sort?

9.♘d5 ♙e7 10.♙xf6 ♙xf6 11.c3 0-0  
11...♙g5 er en smule mere præcist, er min overbevisning

12.♘c2 ♞b8

Sort spiller dette for at forhindre a4 – men hvid spiller det alligevel!

13.a4 bxa4 14.♘cb4 ♘xb4  
15.cxb4

Ak ja, sådan spillede Fischers afløser, positionsspilleren, frimærkesamleren og Verdensmesteren i skak, Anatolij Karpov og vi andre amatører omkring starten af 1980-erne – varianten er desværre aldeles uskadelig, men heldigvis ikke højeste mode, så derfor skal man spille sådan noget!

15...♙b7 16.♞xa4

Selve essensen af hvids åbnings-spil er at få b-bonden til at give sit b7-b8 med!

16...♙c6

Bagefter finder Fritz så det her frem: 16...♙xd5 17.♞xd5 ♞d7 18.b3 ♙d8 19.♙xa6 ♙b6 I mange varianter er manøvren ♙f6-d8-b6 værd at lægge mærke til, løberen står simpelthen bedre her, når hvids b-bønder skal stoppes 20.0-0 ♙h8 21.♙d3 ♞fc8 22.h3 ♙d4 23.♞a6 ♞c3 24.♞xd6 ♞e7 25.♙c4 ♞xh3 26.gxh3 ♞g5+ 27.♙h1 ♞h4 28.♞xf7 ♞xh3+ 29.♙g1 ♞g3+ ½-½ Mikuev-Janacek,J/EXT 2002.

17.♙xa6! ♞d7

Hvad sker der egentlig hvis sort slår på a4? 17...♙xa4 18.♞xa4 ♞e8 19.♞xe8 ♞fxe8 20.♙e2 ♙g5 21.b5 g6 22.b6 f5 23.f3 ♞f8 24.h4 ♙d8 25.b7 ♙g7 26.exf5 gxf5 27.♞c1 ♙xh4 28.♞c8 ♙f7 29.♘b4 1-0 Kaminski,M-Klundt, det parti kendte jeg heller ikke! – men det var noget i den stil jeg forestillede mig inde i min hjernekupe, da jeg slog på a4 med tårnet

18.b5?

Spørgsmålstegnet er mit – sammen med 20.b4 er det ment som et forsøg på at mudre vandene og opnå gevinstchancer. Men meget bedre var 18.b3! ♙d8 19.♞a1 ♙b6 20.♙c4 ♙d4 21.♞c1 ♙h8 22.g4 ♞a8 23.0-0 ♞a2 24.♞f3 ♞d8 25.♞g3 ♞g5 26.♞cd1 h5 27.gxh5 ♞xh5 28.♞d3 ♙d7 29.♞g2 ♞h4 30.♞g3 g6 31.b5 ♙g7 32.♘e3 ♞h8 Tammela – Holmsten /Tampere 1994/1-0.

18...♙xb5 19.♙xb5 ♞xb5



Ja hvad mon man skal gøre i sådan en stilling? Der ses umiddelbart ingen mat i få træk, selvom sorts konge er på skovtur, så løsningen er simpelthen at holde gryden i kog ved ikke tillade evige skakker

**37. ♖xf7??**

Mærkeligt nok kritiserer Fritzen ikke dette, meget nemmere var 37. ♖xf7 ♖h2 38. ♖e7+ ♔h5 39. ♖xh7+ ♕h6 40. ♖xe5+ g5 41. ♖e8+.

**37... ♖h2 38. ♖e7+ ♔f5**

♠38... ♔h5 39. ♔f1 ♖h1+ 40. ♔f2 ♖h2 41. ♖xh7+ ♕h6 42. ♖d1 det havde jeg ikke lige beregnet under partiet men det var min fornemmelse at der på et tidspunkt skulle sådan et tårn-tilbage tog til, for at vinde.

**39. ♖f8+ ♔g5 40. ♖d8+ ♔h6 41. ♔d3 ♖h1**

41... ♖g3 42. ♖f8+ ♔g5 43. ♖e7+ ♔h5 44. ♖xh7+ ♕h6 45. ♖d5 se sidste note. **42. ♖f8+ ♔g5 43. ♖e7+ ♔f5**

43... ♔h6 44. ♖xh7+ ♔g5 45. ♖xh1.

**44. g4#**

Jeg synes sort havde fortjent en remis! Men vi fik da et spændende kampparti ud af det, suppleret med dejlig stærk kaffe (som kan redde en skakspillers dag) ,god chokolade fra kantinens gode udvalg, og et godt resultat for FREM!

**1 - 0.**

Kristoffer spillede imod en lukket sicilianer og stod vist i underkanten. Han fandt noget smart, der ikke var så smart og tabte en kvalitet over i slutspillet, men fandt en snedig trækgentagelse. Tom havde ingen problemer med at holde remisen, som var målet. Kim var igen godt inde i åbningen og Kristian Hovmøller kunne ikke vælte vores godt spillende 1. bræt. Vi vandt dermed 6½-1½ og ligger nu nummer ét. Et ½ point foran Sydøstfyn som er decembers modstander- en spændende (top)kamp, holdet ser Frem til.

<b>FREM 1</b>	<b>Dianalund 1</b>	<b>6½-1½</b>
Kim Skaanning	Kristian Hovmøller	½-½
Tom Frantsen	Max Nielsen	½-½
Kristoffer Dyrgaard	Palle Sivertsen	½-½
Per Arnt Rasmussen	Carl-Otto Nielsen	1-0
Michael Agermose Jensen	Richardt Jørgensen	1-0
Stefan Wiecker	Arne Larsen	1-0
Jesper Bruun	Jim Jensen	1-0
Brian Nielsen		1-0

## Sydøstfyn – Næstved: 5 - 3

Af Niels Erik Nielsen

Det var med temmelig bange anelser, at Sydøstfyn tog imod Næstved, der på forhånd regnedes blandt oprykningskandidaterne. Med et hjemmehold i stærkeste opstilling var der udsigt til en lige match, men Sydøstfyn var kraftig svækket med afbud fra 2. brættet Ulrik Rath og 5. brættet Finn Nøhr, mens sjællænderne var uden det ordinære 7. bræt, men da substitutten er mesterspiller, var skaden begrænset. En sådan reservestab var ikke til rådighed for hjemmeholdet, der måtte stille op med solide basisspillere på de tre nederste brætter, og matchen burde ifølge ratingtallene samlet set være endt 2.81 – 5.19 i Næstveds favør.

Disse forudsigelser blev heldigvis gjort godt og grundig til skamme, og hertil bidrog ikke mindst de nederste brætter, der hentede 2,5/3p. blandt andet via gevinster til Michael Timling og Henning Nielsen:

**Hvid: Henning Nielsen,**

**Sydøstfyn (1755)**

**Sort: Ole Knudsen,**

**Næstved (1922)**

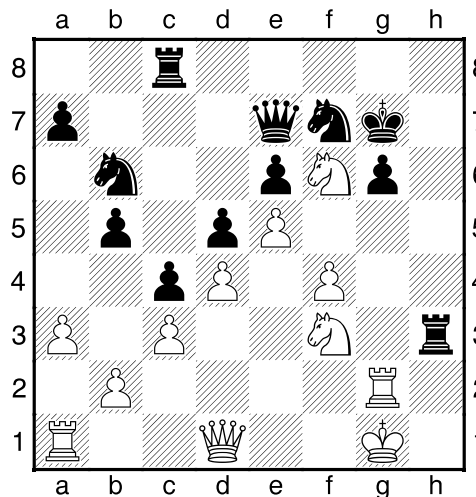
[noter: NEN]

1.d4 d5 2.♘c3 ♘f6 3.♙g5 c5 4.e3  
 ♘c6 5.♘f3 ♙g4 6.♙e2 e6 7.0-0  
 ♖c8 8.a3 c4 9.e4 ♙e7 10.e5 ♘d7  
 10...♘e4! 11.♙xe7 ♘xc3  
 11.♙xe7 ♖xe7 12.♘e1 ♙xe2  
 13.♘xe2 0-0 14.f4 f5 15.♘f3  
 ♘d8!?

Straks 15...b5 for at skaffe modspil på dronningefløjen var nok bedre.

16.c3 b5 17.♖f2 ♘f7 18.♘g3 g6  
 19.♘f1 ♘b6 20.♘e3 h5?! 21.h3  
 ♔g7  
 21...h4!?

22.g4 hxg4 23.hxg4 fxg4 24.♘xg4  
 ♖h8 25.♖g2! ♖h5?! 26.♘f6 ♖h3??  
 ♘26...♖h6



27.♙e2?

27.♖xg6+!! ♔xg6 28.♙c2+ ♔g7  
 (28...♔h6 29.♙h7#) 29.♙g2+ +-.  
 27...♖h6 28.♔f2 ♘d7 29.♘g4 ♖h5  
 30.♘e3 ♔h7 31.♖ag1 ♖g8 32.♙c2  
 ♘f8 33.♘g4

33.f5! exf5 34.♘xd5 var en rigtig  
 killer, men i gensidig tidnød vælger  
 hvid naturligt nok en mindre forplig-  
 tende fortsættelse.

33...♘d7 34.♔e3 ♘h6 35.♘xh6  
 ♔xh6??

Efter 35...♖xh6□ står hvid klart  
 bedst, f. eks. 36.♖h2! ♖xh2  
 37.♙xh2+ ♔g7 38.f5! exf5 39.♘h4!  
 36.♖xg6+ og mat i et par stykker  
 1 - 0.

Bemærkelsesværdigt var det også, at Arne Andersen sikrede sig remis efter mere end ti års fravær fra divisionskak, mens det var noget af en streg i regningen, at gæsterne vandt topbrætterne 2-0, men da Sydøstfyn hentede yderligere 2,5 point på de øvrige bræt-

ter, endte det med en samlet sejr på 5-3 – altså stort set det modsatte af, hvad ratingsystemet profeterede!

Her er Martin Strandby ude på en rigtig gyngetur:

**Hvid: Thomas Flindt,  
Næstved (2160)  
Sort: Martin Strandby Hansen,  
Sydøstfyn (2078)**

[noter: MSH]

**1.e4 d5 2.d4 dxe4**

Der var op til flere muligheder: fransk, caro-kann eller Blackmar-Diemer – jeg valgte den sidste.

**3.♘c3 ♗f6 4.f3 e3 5.♙xe3**

Denne stilling forventede jeg efter overgang til Blackmar-Diemer. I stedet for slag på f3 tilstræber sort at opnå fordel efter hvids svækkelse på kongefløjen (f-linien).

**5...♙f5 6.♗ge2 h5!?**

Næppe korrekt, 6...e6 eller måske 6...Sc6 !? var andre alternativer.

**7.♗g3 ♙g6 8.♙d3 ♙xd3 9.♖xd3 c6  
10.0-0-0**

Hvid har udviklet sine officerer, sort halter efter, men kan det udnyttes?

**10...e6 11.f4 g6 12.♞he1 ♙e7 13.f5**

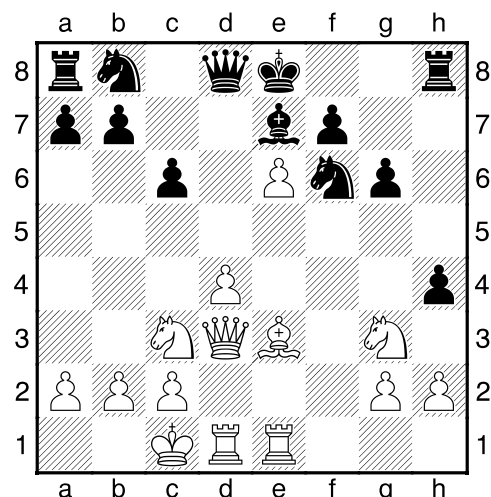
Hvids tålmodighed er allerede brugt op

**13...h4**

13...gxf5 14.Sxf5, exf5 15.Lg5 ser farligt ud for sort

**14.fxe6**

Ingen frygt spores i ansigtet på min modstander. Nu kastes vi ud i en masse taktiske forviklinger, hvor den indbyggede regnemaskine sættes på prøve.



**14...hxg3**

Har man sagt A...

**15.exf7+ ♔xf7 16.♙g5?!**

I angrebets tjeneste, men det rolige 16.h3 er stærkere

**16...gxf2**

Et skridt fra forvandling, som senere skal vise sig at have afgørende betydning

**17.♖c4+**

Ikke uden chancer – feltet e6 er nu inden for rækkevidde

**17...♔f8 18.♞f1 ♗bd7 19.♗e4**

Vi tæller: "1,2,3 og 1,2,3 – det stemmer"

**19...♔g7 20.♖e6 ♖f8**

Sort er interesseret i dameafbytning, da en sådan ville lette arbejdsvilkårene

**21.♗c5?!**

Her havde jeg forventet 21.Lxf6, Sxf6 22.Sg5, med springertrusler på f7 og e6

**21...♗xc5 22.dxc5 ♞d8 23.♞de1 ♞e8 24.♖b3 ♖f7!**

Jeg havde kigget på 24...Sd5 25.Txf8, Lxg5+ 26.Kd1, Txd1+ 27.Kxd1, h1D+, med let gevinst til

sort, men 24....Sd5 bliver blot besvaret med det simple 25.Dxb7 !

**25. ♖c3**

Rent selvmord er derimod 25. ♖xe7?? ♖xe7 26. ♗xf6+, da det enkelt besvares med 26... ♗xf6! (NEN).

**♗d8 26. ♖d1 ♖e6 27.g4 ♗e7 28. ♗e3 ?**

28.Ld2 eller 28.a3. Tiden var begyndt at spille ind

**28... ♖h3 29. ♖de1 ♗g8**

Også her må tiden, eller rettere sagt den manglende tid, tjene til undskyldning. Det banale 29...exe3 30.Txe3, h1D vinder nemt

**30. ♗d2 ♖h7**

30...Txe3!

**31. ♖h1 ♗d5**

Nu går det stærkt (næsten intet sand tilbage).

**32. ♗d4 ♖xe1+ 33. ♗xe1 ♗f7**

**34. ♗b1 ♗f6 35. ♗xf6 ♖xf6 36. ♗e8+ ♗g7 37.g5 ♖e7**

Ikke 37....,Dxg5 ?? 38.Dd7+ og tårnet på h3 står til afhentning

**38. ♗c8 ♖g3 39.c4 ♖g1+ 40. ♗c2 ♖xh1**

Med få sekunder igen

**41. ♗h3 ♗e2+ 42. ♗b3 ♖e3+**

Det sikre valg!

**0 - 1.**

Sydøstfyn 1	Næstved 1	5 - 3
Lars Borbjerggaard	Mikkel Antonsen	0-1
Jan Nordenbæk	Nils Linde Olsen	0-1
Martin Strandby Hansen	Thomas Flindt	1-0
Jacob Mikkelsen	Oksana Vovk	1/2-1/2
Per Sørensen	Brian Schyberg	1-0
Michael Timling	Dimon Poul Pedersen	1-0
Arne Andersen	Fleming Peuss	1/2-1/2
Henning Nielsen	Ole Knudsen	1-0

## Roskilde – Nyborg: 5½ - 2½

Af Preben Sig

Anden runde og der skulle følges op på det gode resultat fra første runde. Denne gang havde vi modtaget et afbud fra Jørn Schmidt der lå hjemme med 39,6 i feber. Det gav plads på holdet, og debut til vores nye mand Sefik Pandzic.

Sefik Pandzic (sort): Sefik var også den første mand færdig, og som han selv sagde blev han ikke levnet mange

chancer. Roskilde manden spillede hårdt på og vandt hurtigt, men han havde også 627 ratingpoint mere. 0-1.

Preben Sig (hvid): Fik en god stilling efter åbningen, men i stedet for at fortsætte stille og roligt valgte jeg et tvivlsomt kvalitetsoffer. Modstanderen opdagede det eneste forsvarstræk, hvorefter

ter mit angreb hurtigt løb ud i sandet. 0-2.

Jens Rasmussen (sort): Jens fik dronning for tårn, løber og bonde. Modstanderens meget aktive løberpar og tårne gjorde det dog næsten umuligt for Jens at aktivere sin dronning, og han tabte på tid i en formentlig tabt stilling. 0-3. Svend Veise (hvid): Det lykkedes Svend at vinde en bonde, i slutspillet var det uheldigvis ikke nok til at hjemføre en hel, men med remisen var vi da på tavlen. ½-3½. Jørgen Hansen(sort): Jørgen kom til at stå presset og burde nok have tabt partiet en overgang, det lykkedes ham dog at få afviklet til et tårnslutspil med lige mange bønder. Og remis, rent tyveri hvis man spørger ham selv. 1-4.

Stig G. Jensen (sort): Stig spillede et godt parti og stod i overkanten hele vejen, uden dog at have noget konkret. Modstanderen holdt tungen lige i munden og remis. 1½-4½.

John Frederiksen(hvid): Dagens eneste Nyborg sejr kom på topbrættet hvor John hev Roskilde manden fra hinanden. Et godt parti hvor John havde fordel hele vejen igennem. Et kongeangreb gav ikke kongen, men til gengæld hele kongeriget. 2½-4½.

Jess Madsen (hvid): Et omskifteligt parti hvor det ikke var til at sige hvem der havde fordel, blev byttet ud med et, for Jess, dårligt slutspil. Jess kæmpede videre og flere gange undervejs troede både vi og han at nu var der remischancer, modstanderen holdt dog hovedet koldt og slukkede vores håb med et par præcise træk. 2½-5½.

Skidt, ikke det resultat vi havde håbet på, og med lidt held havde vi haft ½-1 point mere. Der venter os nu et par vigtige kampe mod Nykøbing Falster og Dianalund, to af de hold vi skal have under os, så må vi gøre status når de er spillet. Vi kæmper videre!

<b>Roskilde 1</b>	<b>Nyborg 1</b>	<b>5½-2½</b>
Thomas Bach Nielsen	John Frederiksen	0-1
Lasse Christensen	Stig Gorm Jensen	½-½
Jacob Gjørtsvang Andersen	Preben Sig	1-0
Jørgen Løvgren Nielsen	Jørgen Hansen	½-½
Hanus Brekka	Jess K. Madsen	1-0
Kim Nyvang Andersen	Jens Rasmussen	1-0
Gert Asmund	Svend Veise	½-½
Preben Løvgren Nielsen	Sefik Pandzic	1-0

I rundens sidste kamp vandt Ringsted 4,5-3,5 over Nykøbing F.

**Stillingen efter 2. runde:** 1. FREM 10,5(3) 2. Sydøstfyn 9,5(4) 3. Roskilde 9,5(3) 4. Ringsted 9(4) 5. Næstved 7,5(2) 6. Nykøbing F. 7(0) 7. Nyborg 6(0) 8. Dianalund 5(0).

## FYNSSERIEN

<b>Odense 1</b>	<b>FREM 2</b>	<b>2½ - 5½</b>
Kristoffer Werming	- Jesper Knudsen	1/2-1/2
Jørgen D. Hansen	- Jonas Nilsson	1/2-1/2
Uffe Petersen	- Theis Nielsen	1/2-1/2
Poul Bundgaard	- Mathias Meunier	0 - 1
Jørgen F. Hansen	- Niels Erik Nielsen	0 - 1
Cipriano Sande	- Bent Jensen	1 - 0
Jeppe Anker	- Lean Lønne Petersen	0 - 1
Erik Norman Dam	- Lene Kuntz	0 - 1

<b>Tårnet 1</b>	<b>Søndersø 1 1</b>	<b>6½ - 1½</b>
Torben Larsen	- Erling Rasmussen	1/2-1/2
Benny Brinck	- Michael Nielsen	1 - 0
Ole Eik Jørgensen	- Peder E. Thomsen	1 - 0
Erik Hansen	- Dennis Larsen	0 - 1
Niels-Peter M. Jansen	- René Larsen	1 - 0
Palle Sørensen	-	1 - 0
Michael Nord	-	1 - 0
Jens Eriksen	-	1 - 0

<b>Læseforeningen 2</b>	<b>Nr. Aaby Junior 1</b>	<b>5 - 3</b>
Renè Rauer Hansen	- Sven Judas	1/2-1/2
Jørgen Lynggård	- Jan Kaas Pedersen	1 - 0
Erik Mathiesen	- Henrik Vorager	0 - 1
Johnny H. Johansen	- Martin Jørgensen	1 - 0
John Erling Nielsen	- Carsten Sørensen	1/2-1/2
Brian Kristiansen-	- Arne Bech Madsen	1 - 0
Kurt Ploug	- Michael Østergaard	0 - 1
Niels Henrik Cappelen	- Uffe Høj Lauritsen	1 - 0

<b>Sydøstfyn 2</b>	<b>Faaborg 1</b>	<b>5 - 3</b>
Per Smidt Sørensen	- Bent Warncke	1/2- 1/2
Kris Munk	- Ove Matras	1/2- 1/2
Frits Ørbæk Hansen	- Mikael Rask	1/2- 1/2
Michael Timling	- Bjarne Lindenskov	1/2- 1/2
Mathias Ludvigsen	- Sander Ehmsen	1/2- 1/2
Henning Nielsen	- Dennis Veilstrup	1 - 0
Thomas Kaas	- Hans Møller	1 - 0
Jørgen Kiel	- Svend Aage Hansen	1/2- 1/2

<b>Stillingen</b>	<b>IP</b>	<b>MP</b>	<b>IP+MP</b>
Læseforeningen 2	11½	2	13½
FREM 2	10½	2	12½
Tårnet 1	10	1	11
Nr. Aaby Junior 1	8	1	9
Sydøstfyn 2	8	1	9
Faaborg 1	7½	1	8½
Odense 1	5½	0	5½
Søndersø1	3	0	3

**F**  
**Y**  
**N**  
**S**  
**S**  
**E**  
**R**  
**I**  
**E**  
**N**

## SERIE 1 KREDS 1

<b>Odense 3</b>		<b>Årslev</b>		<b>1/2 - 7 1/2</b>
Ivar Dørup	- Mikkel Clausen			0 - 1
Morten Emil Jannik	- Jens Lund			1/2-1/2
Thomas Kier	- Jacob Christensen			0 - 1
Flemming Andersen	- Mark Johansen			0 - 1
Alf Sørensen	- Johs. Almar			0 - 1
Simon Porsager	- Knud Koudahl			0 - 1
Karsten Christiansen	- Niels Nielsen			0 - 1
Gert Ejton	- Bent Hansen			0 - 1
<b>Vejle-Allested</b>		<b>Midtfyn 1</b>		<b>3 - 5</b>
Preben Stücher	- Karsten Frederiksen			1 - 0
Preben Bek Lomholt	- Kim Theill			1/2-1/2
Knud Pindstofte	- Martin Hansen			1 - 0
Kaj Pedersen	- Per Andersen			1/2-1/2
Niels Lund	- Mikkel B. Jensen			1 - 0
Alf Lambertsen	- Gunner Andersen			0 - 1
Ebbe Brolund	- Ejler Knudsen			1/2-1/2
Svend Banke	- Lasse B. Jensen			1/2-1/2
<b>Rudkøbing</b>		<b>Nyborg 2</b>		<b>4 1/2 - 3 1/2</b>
Martin Schnädler	- Erik Arnfast			1 - 0
Poul B. Eriksen	- Holger Friis			1 - 0
Kim Hansen	- Jens Frederiksen			1 - 0
Arne Gregersen	- Erling Pedersen			1/2-1/2
Erik Glenthøj	- Jimmy Sørensen			0 - 1
Herluf Lykkegaard	- Bjarne Brunhøj			1 - 0
Karl Erik Bertelsen	- Sefik Pandzic			0 - 1
Steen Graversen	- Erik G. Andresen			0 - 1
<b>Kerteminde 1</b>		<b>Sydøstfyn 3</b>		<b>5 1/2 - 2 1/2</b>
Ove Eriksen	- Erik Rene Nielsen			1/2-1/2
Knud Erik Eriksen	- Allan H. Hansen			1 - 0
Jens Nibe Hansen	- Jan Nielsen			1/2-1/2
Jonathan Nørsøller	- Holger Nielsen			1 - 0
Dennis Madsen	- Hans Møllerup			1 - 0
Peter Munk Andersen	- Anders Peter Holstebro			1/2-1/2
Mogens Nørsøller	- Ulla Hansen			0 - 1
Anders Thygesen	- Daniel Krogh			1 - 0
<b>Stillingen</b>				
	<b>IP</b>	<b>MP</b>	<b>IP+MP</b>	
Årslev	12 1/2	2	14 1/2	
Rudkøbing	12	2	14	
Kerteminde 1	11	2	13	
Sydøstfyn 3	8 1/2	1	9 1/2	
Midtfyn 1	5 1/2	1	6 1/2	
Nyborg 2	6	0	6	
Vejle - Allested	6	0	6	
Odense 3	3 1/2	0	3 1/2	



## SERIE 1 KREDS 2

<b>Frem 3</b>	<b>Odense 2</b>	<b>5 - 3</b>
Alex Sørensen	- Keld Boysen	1 - 0
Jan Kuntz	- John Madsen	1 - 0
Erling Jørgensen	- Ingrid Fløe Pedersen	1/2-1/2
Pierre Dahl	- Henning H. Ras mussen	0 - 1
Jess Nykjær	- Lars Petersen	0 - 1
Casper Emil Rouchmann	- Arne Pedersen	1 - 0
Alfred Andersen	- Ejvind Funch Carlsen	1 - 0
Yann Le Besq	- Kai Sørensen	1/2-1/2

<b>Indslev 1</b>	<b>Søhus</b>	<b>5 - 3</b>
Thomas Buur	- Lars Munk Jensen	0 - 1
Dennis Jespersen	- Michael Larsen	0 - 1
Andrew Velarde	- Ken Lentz Ras mussen	0 - 1
Hans Ove Andersen	- Jakob Jensen	1 - 0
Joakim Hansen	- Per B. Nielsen	1 - 0
Bo F. Sørensen	- Sune Zimmer man	1 - 0
Jacob Buur	- Ove Schou	1 - 0
Steen Ras mussen	- Vagn Hansen	1 - 0

<b>Assens</b>	<b>Middelfart</b>	<b>5 - 3</b>
Søren Plogvård	- Erling N. Hansen	1/2-1/2
Ib Cyrill Brix Juhl	- Brian Lorenzen	1 - 0
Gunnar Jacobsen	- Poul Andersen	0 - 1
Simon Juhl	- Jacob Kloch	1/2-1/2
Henrik Mikkelsen	- André Skovrind	0 - 1
Bjarne R. Andersen	-	1 - 0
John Algreen-Ussing	-	1 - 0
Henrik O. Christensen	-	1 - 0

<b>Nr. Aaby Junior 2</b>	<b>Læseforeningen 3</b>	<b>4 1/2 - 3 1/2</b>
René Jørgensen	- Chr. Winther	1 - 0
Steen Dahlberg	- Claus Børsen	1/2-1/2
Benny Sørensen	- Dan Wulff Kristensen	1 - 0
Marie Høj Lauridsen	- Søren Kristiansen	0 - 1
Bendt Cristiansen	- Peter Frank Jørgensen	0 - 1
Buster Nielsen	- Jacob Holm	0 - 1
John Dahlberg	- Villy Nielsen	1 - 0
Andreas Jakobsen	-	1 - 0

<b>Stillingen</b>	<b>IP</b>	<b>MP</b>	<b>IP+MP</b>
Frem 3	12 1/2	2	14 1/2
Assens	11 1/2	2	13 1/2
Indslev 1	10 1/2	2	12 1/2
Odense 2	8	1	9
Nr. Aaby Junior 2	7 1/2	1	8 1/2
Middelfart 1	5 1/2	0	5 1/2
Læseforeningen 3	5	0	5
Søhus	3 1/2	0	3 1/2

S  
E  
R  
I  
E  
1  
K  
R  
E  
D  
S  
2

## SERIE 2 KREDS 1

### Ullerslev                      Nyborg 4                      **4 - 1**

Knud Nielsen	- Steen G. Andresen	1 - 0
Gudmundur Kjartansson	- Bjarne Nymo	1/2-1/2
Svend Jacobsen	- Karen Frydendahl	1 - 0
Carsten Lindegaard	- Ernst Skov	1/2-1/2
Morten Gammelgaard	- Bjørn G Hansen	1 - 0

### Sydøstfyn 4                      SIF                      **0 - 5**

Ole Petersen	- Hans Chr. Nilsson	0 - 1
Jørgen Hansen	- Jan Saxtorff	0 - 1
Svend Jensen	- Hans Jørgen Jensen	0 - 1
Helmer Dahl	- Allan Wagner Petersen	0 - 1
Ejner Rindebæk	- Allan Crow n Rasmussen	0 - 1

### Nyborg 3                      Tårnet 2                      **2 - 3**

Jørgen Christiansen	- Jens Erik Petersen	1/2-1/2
Henning Pedersen	- Erling Bech Andersen	1 - 0
Hans Milter Pedersen	- Frank Bendtsen	0 - 1
Henning Carlsen	- Nicolai Jensen	1/2-1/2
Karen Frydendahl	- Anders Eik Jørgensen	0 - 1

### Midtfyn 2                      Frem 4                      **2 1/2 - 2 1/2**

Ole E. Pedersen	- Peter Ulrikkeholm	1/2-1/2
Daniel Johansen	- Jacob Petersen	1 - 0
Sune K. Larsen	- Nicolai Rindal	0 - 1
Anders Lund	- Christian Steen Larsen	1 - 0
Sune N. Kristensen	- Peter Kinggaard	0 - 1

<u>Stillingen</u>	<u>IP</u>	<u>MP</u>	<u>IP+MP</u>
SIF	8 1/2	2	10 1/2
Tårnet 2	8	2	10
Frem 4	7 1/2	1 1/2	9
Nyborg 3	6 1/2	1	7 1/2
Ullerslev	5 1/2	1	6 1/2
Midtfyn 2	2 1/2	1/2	3
Nyborg 4	1 1/2	0	1 1/2
Sydøstfyn 4	0	0	0



BLIV OPDATERET PÅ DE FYNESKE SKAKNYHEDER PÅ UNIONENS HJEMMESIDE:

[www.fsu-skak.dk](http://www.fsu-skak.dk)

## SERIE 2 KREDS 2

### Gelsted 1                      Nr. Aaby Junior 3                      **5 - 0**

Bjarne Andersen	- John Dahlberg	1 - 0
Kurt Olsen	- Andreas Jakobsen	1 - 0
Frede Kristiansen	- Niels Bommersholdt	1 - 0
Peder Nordborg	- Carsten Jakobsen	1 - 0
Johannes Petersen	- Kurt Skytte	1 - 0

### Korup-Ubberud 2                      Kerteminde 2                      **2½ - 2½**

Verner Clausen	- Mogens Nørsøller	1 - 0
Ernst Willumsen	- Verner Nielsen	½-½
Jørgen Jørgensen	- Antero Rousku	0 - 1
Poul Hansen	- Ole Erlandsen	0 - 1
Thorbjørn Tirsted	- Erik Sørensen	1 - 0

### Frem 5                                      Midtfyn 3                                      **2 - 3**

Torsten Baden-Jensen	- Hans P.W. Hansen	0 - 1
Peter Mørling	- Asger Bremer	0 - 1
Jan Jensen	- Kristian Bøje	0 - 1
Marie Vang Nielsen	- Sara Matras	1 - 0
Mads Hansen	- Lasse Nordmark	1 - 0

### Fåborg 2                                      Frem 8                                      **4 - 1**

Svend Åge Hansen	- Emil Bülow Pedersen	1 - 0
Svend Pedersen	- Christian Boller	1 - 0
Aksel Krog Nielsen	- Bjørn la Cour Poulsen	1 - 0
Sune Fomsgaard	- Anders Holst Nielsen	1 - 0
Mads Matras	- Niels Boller	0 - 1

### Stillingen                                      IP                                      MP                                      IP+MP

Gelsted 1	8½	2	10½
Korup-Ubberud 2	6½	1½	8
Frem 5	5½	1	6½
Faaborg 2	5½	1	6½
Midtfyn 3	4	1	5
Kerteminde 2	4	½	4½
Nr. Aaby Junior 3	3½	1	4½
Frem 8	1	0	1

## Skak på nettet?

Start evt. på Dansk Skak Unions hjemmeside:

[www.dsu.dk](http://www.dsu.dk)

## SERIE 2 KREDS 3

<u>Nr. Aaby Junior 4</u>	<u>Gelsted 2</u>	<u>1 - 4</u>
Kasper Jespersen	- Kasper Larsen	0 - 1
Kristian Davidsen	- Børge Hansen	1 - 0
Alex Nielsen	- Aage Kristensen	0 - 1
Sebastian Ryholl	- Poul E. Pedersen	0 - 1
Christian Hansen	- Chresten Nielsen	0 - 1

<u>Højfyn</u>	<u>Frem 6</u>	<u>4½ - ½</u>
Holger Mikkelsen	- Alexander Pulli	1 - 0
Ejgil Jensen	- Andy Carlson	½-½
Ulrik Damsted	- Kasper Utoft	1 - 0
Aage Larsen	- Alexander Hjorth	1 - 0
Johanne Nielsen	- Martin Utoft	1 - 0

<u>Frem 7</u>	<u>Indslev 2</u>	<u>2½ - 2½</u>
Emil Deleuran	- Jørgen Jørgensen	½-½
Søren Christensen	- Ernst S. Kristiansen	1 - 0
Thor Bendix	- Lucas Kock	1 - 0
Katrine Siri Damkier	- Denise Elbæk	0 - 1
Søren G. Frandsen	- Poul Jørgensen	0 - 1

<u>Gelsted 3</u>	<u>Korup-Ubberud 1</u>	<u>1½ - 3½</u>
Leif Fischer	- Brian Andersen	0 - 1
Ronn Rasmussen	- Arne Christiansen	½-½
Hubert Hermann	- Henrik Hede Nielsen	0 - 1
Lars Bang	- Bo Frandsen	0 - 1
Kurt Hansen	- Børge Nymann	1 - 0

<u>Stillingen</u>	<u>IP</u>	<u>MP</u>	<u>IP+MP</u>
Gelsted 2	8	2	10
Højfyn	7	1½	8½
Frem 7	6	1½	7½
Korup-Ubberud 1	6	1½	7½
Indslev 2	4½	½	5
Nr. Aaby Junior 4	4	1	5
Frem 6	2	0	2
Gelsted 3	2½	0	2½

### FYNSKE DIVISIONSKAMPE:

#### 3. runde:

Læseforeningen – Kjellerup  
Sydøstfyn – FREM(!), Nyborg – Nykøbing F.

#### 4. runde:

SK 1968 2 – Læseforeningen  
Nyborg – Dianalund, Sydøstfyn – Ringsted, Nykøbing F. - FREM

# POKALTURNERINGEN

Af Niels Erik Nielsen

Den fynske pokalturnering 2005-06 er indledt med 32 mandskaber til start, hvilket meget praktisk betød, at man kunne springe kvalifikationsrunden over og gå direkte til 1. runde, der blev afviklet ved fire stævner rundt om på øen. For at nå op på det perfekte deltagertal, var der dog et par hjælpsomme klubber, som spændte buen for hård, hvilket resulterede i, at lodtrækningen sendte FREM 1 og Sydøstfyn 1 videre til 2. runde uden kamp.

I pokalsammenhæng er det jo tilladt at lave hold på tværs af den traditionelle klubtilknytning, og denne spændende mulighed har flere end vanlig benyttet sig af i årets pokalturnering. Bag de fleste konstruktioner gemmer sig endog meget stærke spillere, og samtlige førstehold i denne kategori gik da også videre til 2. runde.

Dog var Seminariet, der kun mødte frem med tre mand, i alvorlige vanskeligheder mod Sydøstfyn 2, men i lynomkampen satte de tingene på plads. Sejlerholdet består primært af gamle divisionsspillere fra Sønderø, mens der bag de neutralt klingende navne Seminariet og Universitetet gemmer sig divisionsspillere fra FREM, Læseforeningen, Nyborg og Sydøstfyn.

Desuden er Lærkeskolen 1 i stærkeste opstilling et skræmmende bekendtskab, idet Middelfart-holdet har IM Christian Kyndel Pedersen på førstebrættet fulgt af Marie Frank-Nielsen, Jesper Knudsen og Jan Kaas Pedersen.

De resterende 16 mandskaber har når dette læses haft rig lejlighed til at kigge hinanden over skuldrene, idet 2. runde er afviklet som ét stort stævne i Nyborg mandag den 28. november, hvorfra 8 hold er gået videre til kvartfinalerne, der finder sted i uge 4 2006.

## Resultaterne fra 1. runde:

### **I FREM:**

Nyborg 3–FREM 7 2,5-1,5, Nyborg 1–Lærkeskolen 2 4-0, Indslev–Middelfart 3-1, FREM 2–FREM 4 3-1.

### **I Nyborg:**

Nyborg 4–Nr. Aaby 1 0,5-3,5, Midtfyn 1–Gelsted 3,5-0,5, LF 1–Midtfyn 2 3-1, Nyborg 5–Nyborg 2 0-4.

### **I Læseforeningen:**

Nyborg 6–Sydøstfyn 1 0-4, LF 2–FREM 5 4-0, Søhus–Sønderø 2,5-1,5, Sejlerholdet–FREM 3 4-0.

### **I Nr. Aaby:**

FREM 6–FREM 1 0-4, Seminariet–Sydøstfyn 2 2-2 (lynkamp: 3-1), LF 3–Universitetet 0,5-3,5, Lærkeskolen 1–Nr. Aaby 2 2,5-1,5.

**Hvid: Alex Sørensen, FREM 2**

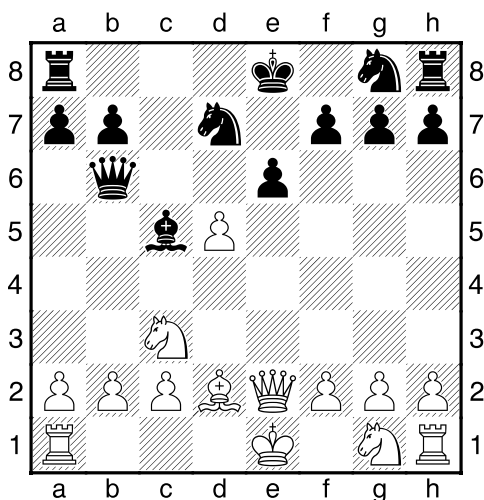
**Sort: Teddy Olesen, FREM 4**

[noter: NEN]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3 ♟b4 4.♙d2  
c5 5.dxc5 ♟xc5 6.exd5 ♚b6?!

♞6...exd5

7.♟b5+ ♟d7 8.♙xd7+ ♞xd7 9.♚e2



### 9...0-0-0?!

9...♔xb2!? 10.♖b1 ♔xc2 11.♗xb7 →  
 10.♘a4 ♔d6 11.dxe6 ♖e8  
 12.exd7+ ♔xd7 13.♘xc5 ♗xe2+  
 14.♘xe2 ♔c6 15.♘d3 ♘f6 16.0-0  
 h5?

Et forsøg på at stable et fidusangreb på benene, men der er ingen brod i det, så 16...♖e8 var en bedre fortsættelse, selv om hvid har fået for meget materiale for dronningen.

17.♘d4 ♔d5 18.c3 ♘e4 19.♙f4 g5  
 20.♘b4 ♔c5 21.♙e3 ♔e7 22.♗ad1  
 b6? =

Svækker kongestillingen

23.♘bc6 ♔b7 24.♘b5! a6  
 25.♘ba7+ ♔c7 26.f3 ♘d6 27.♙xg5  
 ♗a8 28.♗fe1 1 - 0.

Hvid: Niels Erik Nielsen, FREM 2

Sort: Jakob Petersen, FREM 4

[noter: NEN]

1.e4 a6 2.c4 c5 3.♘f3 b6 4.d4  
 cxd4 5.♘xd4 ♙b7 6.♘c3 e6 7.a3  
 ♙c5 8.♘b3 ♘f6 9.♘xc5 bxc5  
 10.♙d3!?

10.e5! ♘e4 11.♔g4±

10...♘c6 11.f4 d6 12.0-0 ♔c7  
 13.♙e3 ♘d4 14.h3 ♖d8 15.♔e1  
 d5? 16.exd5 0-0

16...exd5?? 17.♙xd4++-

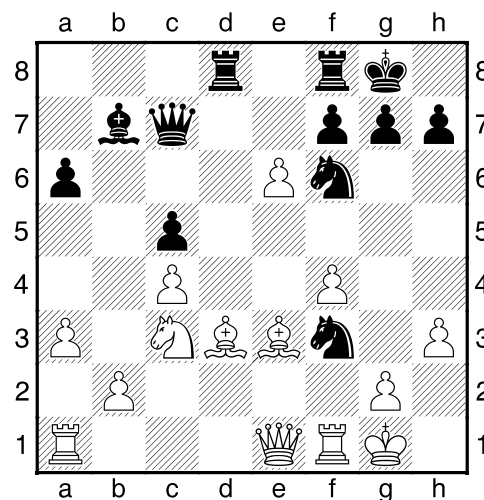
17.dxe6?!

17.♙xd4! cxd4 18.♘e4 ♘xe4

19.♔xe4 g6 20.♔xd4 exd5 21.c5!±

17...♘f3+

Det havde jeg ikke lige fået med



### 18.♗xf3!?

Objektivt set var 18.gxf3 bedre, men lysten til at se på en sådan kongestilling resten af partiet var minimal, så hellere give en kvalitet.

18...♙xf3 19.exf7+ ♗xf7?

♙19...♔h8 eller 19...♔xf7

20.♙f5 ♙xg2?

20...♙b7 21.♙e6 ♖e8 22.♙xf7+

♔xf7 og selv om hvid har to bønder på pluskontoen, er stillingen stadig fyldt med giftigheder.

21.♔xg2 ♔c6+ 22.♔g1 ♘h5

23.♙e4 ♔f6 24.♔f2 ♔h8 25.♘d5

♔e6 26.♙g2 g5 27.♙xc5 ♘xf4

28.♙d4+?

28.♔d4+! ♔g8 29.♘xf4! var, som påpeget af Jørgen Hansen, Nyborg, en noget hurtigere vej.

28...♔g8 29.♘xf4 ♖xf4 30.♚e3!  
♚xc4 31.♙c3 ♕f7 32.♞e1

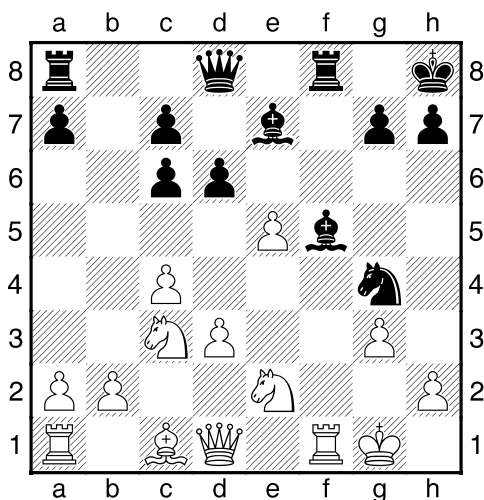
Fritz vil sætte mat med 32.♚a7+,  
men den mulighed forsvinder be-  
stemt ikke med teksttrækket  
32...♔g6 33.♚e7 ♞g8 34.♞e6+  
1 - 0.

Hvid: Jan Kuntz, FREM 3

Sort: Kaj Rosell, Sejlerholdet

[noter: NEN]

1.c4 e5 2.g3 d6 3.♙g2 f5 4.♘c3  
♘f6 5.d3 ♙e7 6.e4?! ♘c6 7.♘ge2  
0-0 8.0-0 ♔h8 9.f4 ♙e6 10.exf5  
♙xf5 11.fxe5 ♘g4 12.♙xc6 bxc6



13.♞xf5!?

13.d4 og 13.exd6 var andre spæn-  
dende muligheder

13...♞xf5 14.♘d4 ♘f2 15.♚f1 ♞f8  
16.♘e6 ♚d7 17.♘xf8 ♞xf8 18.♚e2  
♘h3+ 19.♔h1 ♞f2 20.e6!

Hvids bedste chance, da 20.♚d1  
♚f5! 21.♙e3 ♞xb2 er endnu værre  
20...♚c8 21.♚g4 ♚f8 22.♙f4 ♘xf4  
23.gxf4 ♞xf4 24.♚h3 ♞f3 25.♚g2  
♞f2

Og hvid skulle ikke længere - prø-  
ver han at få lidt træ med  
26.♚xc6??. går han mat efter

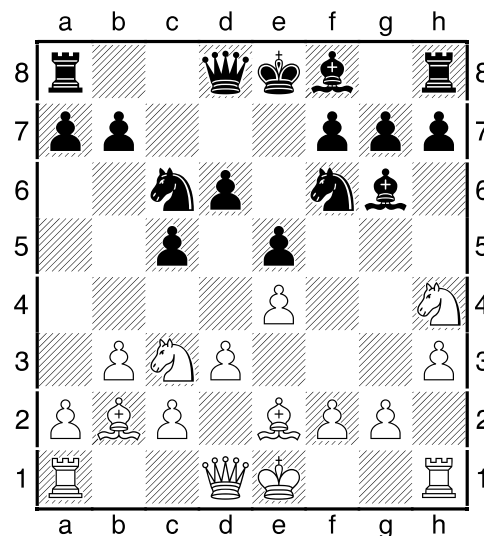
26...♞f1+, og efter 26.♚h3 ♞xb2  
27.♞f1 ♞f2 har hvid ud over en dår-  
lig stilling også en bonde for lidt.  
0 - 1.

Hvid: Michael Nielsen, Søndersø

Sort: Lars Munk Jensen, Søhus

[noter: NEN]

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.b3 ♘f6 4.♘c3  
d6 5.♙b2 ♙g4 6.h3 ♙h5 7.♙e2  
♙g6 8.d3 e5 9.♘h4??



9...♘xe4! 10.♘xg6 ♘xc3 11.♙xc3  
hxg6 12.♙f3 ♚c7 13.♙d5 ♘e7  
14.♚f3 ♘xd5 15.♚xd5 ♞c8 16.0-0  
♚c6 17.♚xc6+ ♞xc6 18.♞fe1 ♔d7  
19.♙d2 ♙e7 20.c4 ♞h5 21.♞e2 ♙d8  
22.♞b1 ♞a6 23.♙e3 ♙a5 24.a3 ♙c3  
25.b4 b6 26.♞b3 ♙d4 27.♙xd4  
cxd4 28.b5 ♞a4 29.f3 g5 30.♞a2  
♞h8 31.♔f2 ♞c8 32.♞b4 ♞a5 33.a4  
♔e6 34.♔g3 g6 35.♔g4 f6 36.♞b1  
d5! 37.♞c1 dxc4 38.g3? c3! 39.f4  
gxf4 40.gxf4 e4 41.dxe4 d3 42.f5+  
gxf5+ 43.exf5+ ♔f7 44.♔f3 d2  
45.♞d1 c2 46.♞xd2 c1♚ 47.♞d7+  
♔f8

0 - 1.

# FM i skoleskak

Af Niels Erik Nielsen

Der var som altid stor tilslutning til FM i skoleskak, der i år fandt sted på Nr. Aaby Kommuneskole lørdag den 5. november, hvor de unge mennesker var inddelt i seks aldersgrupper. Her blev kæmpet om såvel mesterskab som adgangsbilletter til DM i skoleskak, der finder sted på Abildgårdskolen i Odense i weekenden 26-27. november. De bedst placerede i de respektive grupper blev:

**A-gruppen** (1985-88) 1. Kristoffer Dyrgaard, Sankt Knuds Gymnasium 2. Marie Frank-Nielsen, Middelfart Gymnasium 3. Nicolai Rindal, Sankt Knuds Gymnasium. De er alle videre til DM.

**B-gruppen** (1989-90) 1. Casper Emil Rouchmann, Giersings Realskole 6p. 2. Bent Carl Christensen, Giersing 4,5p. er klar til DM, mens 3. Daniel Johansen, Ryslinge 3,5p. er reserve. 4. Christian Steen Larsen, Katedralskolen 3,5p. 5. Jacob Buur, Brenderup 3,5p. 12 deltagere.

**C-gruppen** (1991-92) udløste med 16 deltagere tre DM-pladser, som gik til 1. Jonathan Nørsøller, Hindsholmskolen 5,5p. 2. Sune Larsen, V. Hæsing 5p. 3. Anders Storkehave, Giersing 4p. 4. Chris Nielsen, Nr. Aaby Realskole 4p. er reserve. 5. Jacob Barnewitz, Giersing 3,5p. 6. Emil Deleuran, Giersing 3,5p.

**D-gruppen** (1993-94) 1. Martin Utoft, Giersing 5,5p. 2. Simon Wilbrandt, Bymarkskolen 5,5p. 3. Søren Christen-

sen, Giersing 5p. 4. Alexander Hjorth, Giersing 5p. (alle til DM) 5. Philip Holmbech, Giersing 4p. er reserve. 6. Tobias Rostgaard, Højby 4p. 7. Morten Nielsen, Krarup 4p. 8. Niklas Andreasen, Nr. Aaby Real 4p. 34 deltagere.

**E-gruppen** (1995-96) Med 42 børn til start udløstes fem DM-pladser, som gik til: 1. Sebastian Ryholl, Nr. Aaby Real 5,5p. 2. Mikkel Munch, Krarup 5p. 3. Christian Boller, Giersing 5p. 4. Andreas Jakobsen, Nr. Aaby 4,5p. 5. Lasse Herskind, Nr. Aaby 4,5p. 6. Mathias Nielsen, Stenstrup 4p. er klar i kulissen i tilfælde af afbud. 7. Mark Velarde, Indslev 4p. 8. Magnus Gøtsche, Båring 4p. 9. Mik Nielsen, Lærkeskolen 4p. 10. Malene Bech-Nielsen, Krarup 4p.

**F-gruppen** (1997 og senere) 1. Tobias Jensen, Højby 6p. 2. Andreas Vahl-Møller, Krarup 6p. 3. Lau Christoffersen, Krarup 5p. 4. Simon Thimsen, Nr. Aaby 5p. skal alle til DM, mens 5. Jacob Florczak, Krarup 5p. står standby. 6. Emil Rasmussen, Nr. Aaby 5p. 7. Rune Gøtsche, Båring 4,5p. 8. Jacky Hoang, Giersing 4p. 32 deltagere.

En gruppe for begyndere med 6 deltagere blev vundet af Thor Bendix, Giersing med 5p. 2. Hans Pedersen, Lærkeskolen 4p. 3. Philip Sørensen, Nr. Aaby 3p.

Herfra kunne man ikke kvalificere sig til DM.

# GAMBITHJØRNET

Af Michael Agermose Jensen

## Froms Gambit-2.del

Nu til det mest almindelige træk:  
**2...d6 (DIAGRAM)**

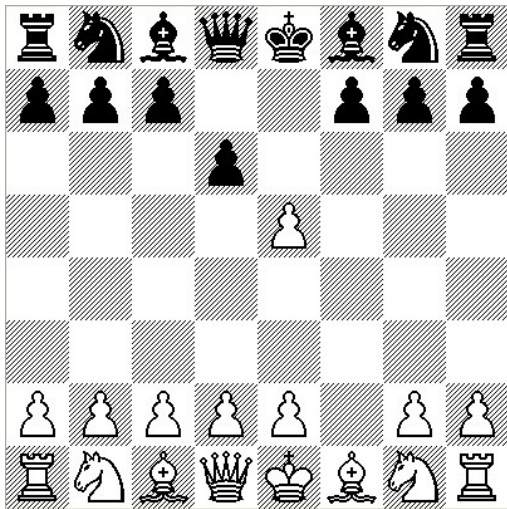


Diagram 1 - Froms gambit

Sort indleder den originale Froms gambit og tilbyder en bonde. Hvis hvid ikke slår på d6 kan sort i næste træk slå på e5. Det åbner både for dronningen i d-linien og diagonalen for løberen.

Først skal vi se, hvad der sker, hvis hvid afslår kongegambitten i træk 3. Der er tre muligheder:

**1) 3.e6?** undgår dxe5, men er meget tamt. Efter 3...♙xe6 har sort allerede fordel.

**2) 3.d4?** duer heller ikke. 3...dxe5 4.dxe5 ♔xd1+ 5.♔xd1 har hvid tabte rokaden og sort vinder bonden på

e5 tilbage, hvorefter hvid har en dårlig struktur med en isoleret bonde i e-linien.

**3) 3.♘f3** Er ret solidt. Hvid dækker det ømfindtlige felt h4. Sort kan nu tilbyde bonden igen med 3...♘c6 eller det vilde 3...g5 hvorpå hvids bedste tilsyneladende er officersofferet 4.e4 g4 5.♙c4 gxf3 6.♔xf3.

Hovedvarianten er **3...dxe5 4.e4 4.♘xe5 ♙d6 5.♘f3** er en spøjs trækomstilling til den almindelige Froms gambit som vi ser senere.

**4...♙c5! (DIAGRAM)**

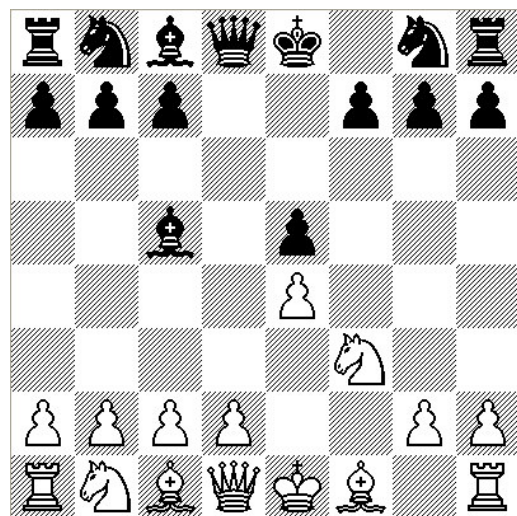


Diagram 2 - Afslået kongegambit

Fritz kategoriserer denne stilling under ECO kode A02, hvortil Froms gambit hører under, men det er mere rimeligt at betragte det som en afslået kongegambit – ECO kode C30. Stillingen opstår der efter trækkene: 1.e4 e5 2.f4 ♙c5 3.♘f3

d6 4.fxe5 dxe5. Det regnes som harmløst for sort da hvid har byttet for tidligt på e5 og dermed frasagt sig selv muligheden f4–f5 samtidig med, at han har åbnet d–linien for sorts dronning. GM Henrik Danielsen spiller ofte sådan med hvid. Hvis man møder Danielsen skal man være opmærksom på, at han kan finde på at åbne med 1.c3 eller 1.d3 og først derefter 2.f4.

Læg mærke til, at hvid ikke kan vinde en bonde:

**5. ♖xe5? ♔h4+ 6.g3 ♔xe4+ 7. ♔e2 ♔xh1** Hvid har ingen effektiv af-dækkerskak og må nøjes med at tage tårnet på h8. **8. ♖g6+ ♕e6 9. ♖xh8 ♖c6–+** med stort udviklingsforspring til sort.

Mere fornuftigt er **5. ♖c3** eller **5.c3** med lige chancer. I første tilfælde behøver sort ikke indlade sig på **5... ♖c6 6. ♕b5** med den positionelle trussel ♕xc6; men kan ignorere truslen på e5 og spille **5... ♖f6**. Først når hvid spiller ♕c4 svarer vi så ♖c6.

Før vi går til hovedvarianten skal vi se nogle andre afvigelser, men først det originale parti.

### Møllerstrøm – From,S

Korrespondance, Danmark 1862

**1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.exd6 ♕xd6 4. ♖f3 ♖h6**

Froms originale ide. Vi skal se nærmere på de to alternativer, **4...g5** og **4...♖f6**.

**5.e4**

Det kunne sort have undgået med **4...♖f6**, der ellers fører til samme

stillinger som **4...♖h6**, da sort i begge tilfælde fortsætter med **...♖g4**.

**5...♖g4 6.g3 ♖xh2 7. ♔xh2 ♕xg3+ 8. ♔e2? ♕xh2 9. ♖xh2 f5 10. ♕g2 fxe4 11. ♕xe4 ♔h4 12. ♔h1 0-0 13. ♕d5+ ♔h8 14. ♔g1? ♔h5+ 15. ♕f3 (DIAGRAM)**

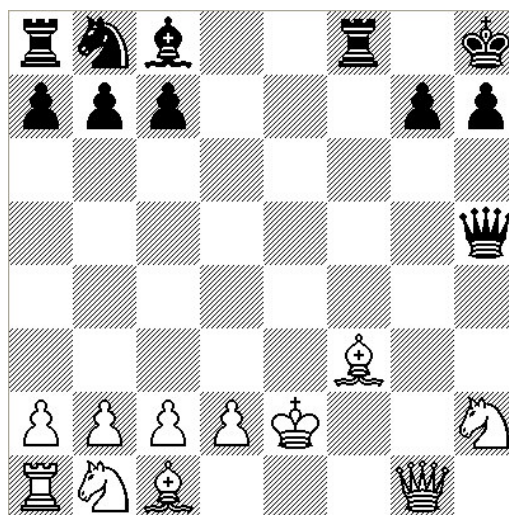


Diagram 3 - Her bliver From berømt

**15... ♔xf3! 16. ♖xf3 ♕g4 17.d3 ♖c6 18. ♕f4 ♔f8 19. ♕g3 ♔xf3 20. ♔e1 ♔h6 21. ♖c3 ♖b4 0-1**

Froms træk **4...♖h6** blev efterhånden erstattet af bondefremstødet **4...g5**. Denne variant skal vi se lidt nærmere på:

**1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.exd6**

Hvid accepterer udsagnet: Man kan kun gendrive en gambit ved at modtage den" og tager bonden. **3...♕xd6**

Sort kan også tilbyde en bonde mere med **3...♖f6**? Den kan hvid roligt tage. Efter **4.dxc7 ♔xc7** har sort næppe kompensation for bønderne. Hvis man er bange kan man

også spille 4. ♘f3 og sort har næppe bedre end 4... ♙xd6.

#### 4. ♘f3 (DIAGRAM)

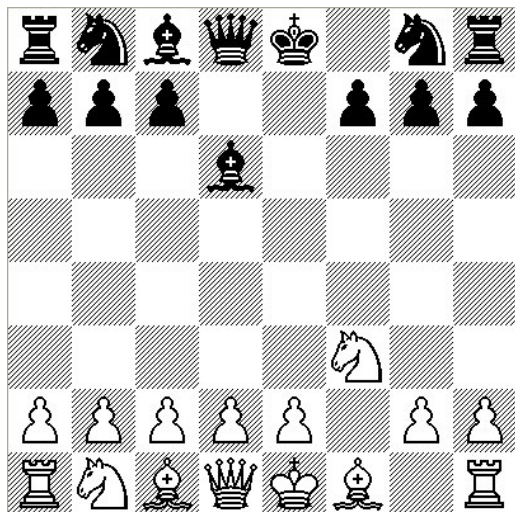


Diagram 4 – Udgangstillingen

Det naturlige udviklingstræk. Springeren dækker på h4 og h2.

**4.g3?** giver sort et angrebsmål, som vi straks sætter efter med 4...h5! Dette fremstød er endnu bedre her end med ♘f3 og ♘f6 indskudt. 5. ♘f3 h4 6. gxh4 ♙g4 7. e3 ♖xh4 8. ♙e2 ♖xh2 9. ♖xh2 ♙xh2 10. ♘c3 ♙g3+ 11. ♔f1 ♚d7 ♠ analyse af Ekebjerg. Hvids konge står ikke beundringsværdigt.

#### 4...g5?!

Laskers træk fra 1892. Det er formentlig dårligere end 4... ♘f6. Problemet med ...g5 er, at det intet gør for udviklingen, samtidig med at sort svækker sin egen kongefløj.

Alternativer:

A) 4... ♘c6 er også muligt, men det forcerer ikke spillet og efterlader hvid frie hænder til at vælge opstilling.

B) Sort har en sidste mulighed i **4... ♙g4** med den simple trussel ♙xf3 var en overgang populært, men det er ikke særlig godt. Efter 5.e4! har hvid fordel.

Efter 4...g5 er der to hovedvarianter:

- 1) 5.d4
- 2) 5.g3!

#### Variant 1 - 5.d4

**5.d4** besvares med **5...g4** og hvid har to muligheder:

A) Det kedelige **6. ♘e5 ♙xe5 7. dxe5 ♚xd1+ 8. ♔xd1 ♘c6 9. ♘c3 ♙e6=** (D) er cirka lige.

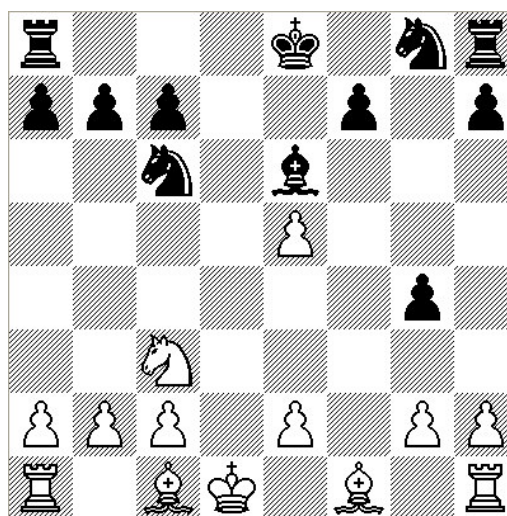


Diagram 5 - Ikke så kedeligt endda

Sort vinder bonden igen idet ♙f4 besvares med ♘g8-e7-g6, men har selv en svag bonde på g4.

B) **6. ♘g5 f5 7.e4** er der anderledes spræl i. 7...h6 vinder en officer, selvom hvid selvfølgelig får en del kompensation. En kritisk variant er **8.e5! ♙e7** tvinger hvid til officersof-

feret. 9. ♖h3 gxh3 10. ♔h5+ ♕f8  
11. ♗c4 (D)

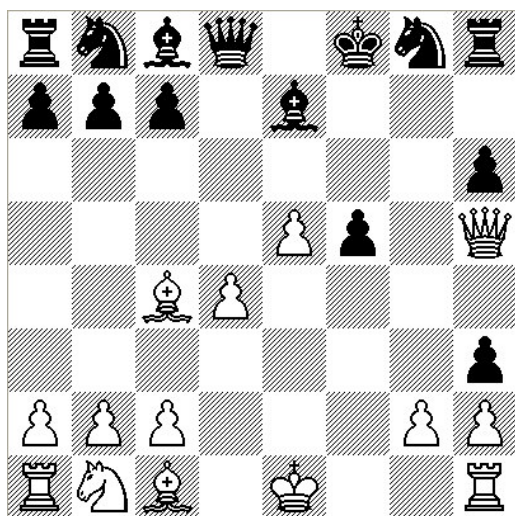


Diagram 6 - Sort i stormvejr

Jeg har haft denne stilling på brædtet en enkelt gang i et lynparti ved Fynsmesterskabet i lyn for 10 år siden! Sort har to plausible fortsættelser:

1) 11... ♔e8 12. ♔xh3 giver hvid rigelig kompensation.

2) 11... ♖h7! er bedst. Teorien fortsætter med 12. ♔g6 ♗b4+ 13. ♕e2 (ellers kommer sorts dronning til h4 med skak) ♖g7 14. ♗xh6 ♘xh6 15. ♔xh6 ♔g5 16. ♔xg5 ♖xg5 17. g3̄ og sort har de bedste chancer. Hvid har en farlig fribonde, men det bør ikke opveje minusofficeren når sort får mobiliseret tropperne.

## Variant 2 - 5.g3

### 5.g3!

Giver springeren et støttefelt på h4 i forventning om det kommende g5-g4. Springere står normalt ikke godt på randen, til gengæld spærrer den

for sorts h-bonde, der gerne vil løbe til h4 og angribe hvids kongefløj.

### 5...g4 6. ♖h4 ♗e7

Den østrigske angrebsmester Rudolf Spielmanns plan fra 1910. Springerens skal til g6 og fjerne ♖h4. Andre træk giver ikke hvid sved på panden.

### 7.d4

Langt det mest almindelige, men hvid kan også prøve 7.e4 med ideen ♖f5 eller 7. ♖c3.

### 7... ♖g6 (DIAGRAM)

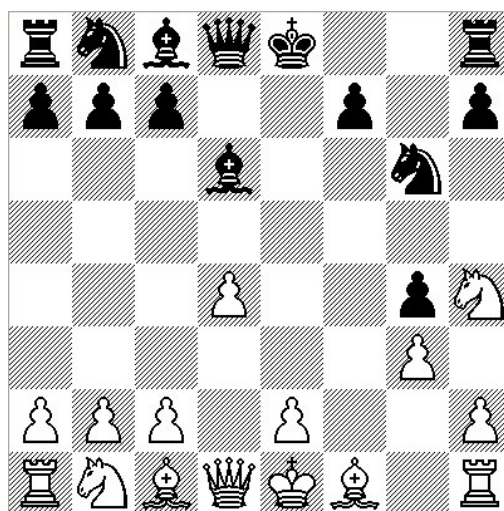


Diagram 7 - Sort udfordrer springeren

Hvid skal nu vælge mellem at bytte temposlugeren på h4 og åbne h-linien for sort eller retræte til g2, der nok tillader h-bonden at løbe men vinder lidt tid.

I denne artikel skal vi se på det første:

### 8. ♖g2?!

Viser sig at være for passivt. Spørgsmålet er hvilken af springer-

ne på g2/g6 der står værst. Sort har to muligheder:

A) **8...h5** 9.e4 h4 10.e5 ♗e7 (måske er 10...hxg3 11.exd6 ♜xd6 en forbedring.) er godt for sort ifølge Ekebjærg. Cifuentes mener hvid står bedst efter 11.♞g1. Jeg er nok mest enig med Cifuentes. I et k-skak parti fra 1979 vandt sort efter 11...♗f5. Ifølge Fritz missede hvid dog det stærke svar 12.♘e3!

B) Man kan også indskyde **8...♘c6**.  
1) Ideen er hvis hvid dækker d4 med **9.c3** så har sort vundet et tempo til angrebet med 9...h5 10.e4 h4 Det her er bedre for sort nu hvor vi har et ekstra tempo (♘c6), hvorimod hvids c3 ligner tempotab. En mulig fortsættelse: 11.e5 (D) med mange spændende muligheder.

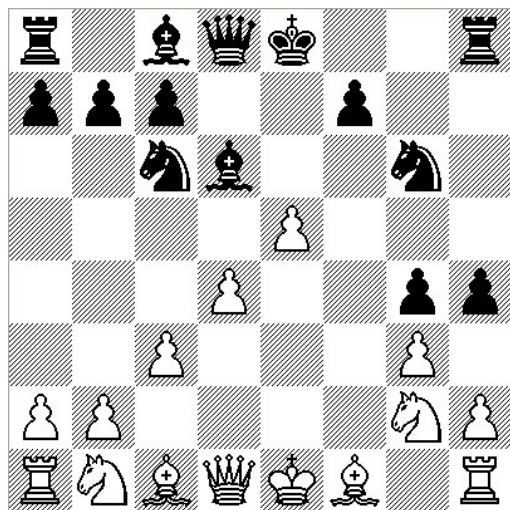


Diagram 8 - Ofre på e5 eller ej?

Sjovt nok så undersøger Eric Schiller og John Watson i deres bog *The Big Book of Busts* kun det tvivlsomme 11...♗e7 og det uklare 11...hxg3 12.exd6. Det er ikke den ringeste bog Eric Schiller har skrevet, men det er jo givet Schillers

øvrigt produktion af fornærmende ringe skakbøger nærmest et tomt udsagn. Lad os se på mulighederne:

a) **11...♗e7** 12.♞g1 hxg3 13.hxg3 ♞h2? 14.♗e3 og hvid slog sorts angreb tilbage i Bent Larsen-Zuidema, Beverwijk 1964. Bedre er det spektakulære 13...♘h4!? men helt overbevisende er det ikke.

b) **11...hxg3** 12.exd6 ♜xd6 13.♞e2+ ♔f8 14.♘d2 ♗f5 15.♘c4 ♜f6 16.♗e3 ♞xh2 17.♞g1 ♞e8 så vidt et k-skak parti Schwarz-Simchen 1990. Både Warzecha og Schiller ser klar sort fordel efter partiets 18.d5. Bedre er naturligvis 18.0-0-0 og alt kan ske.

c) **11...♗xe5** er et spændende officersoffer 12.dxe5 ♜xd1+ 13.♔xd1 hxg3 så vidt Warzecha der giver 14.♗b5 som forbedringsforslag men efter 14...♗d7 (D) har sort stor fordel.

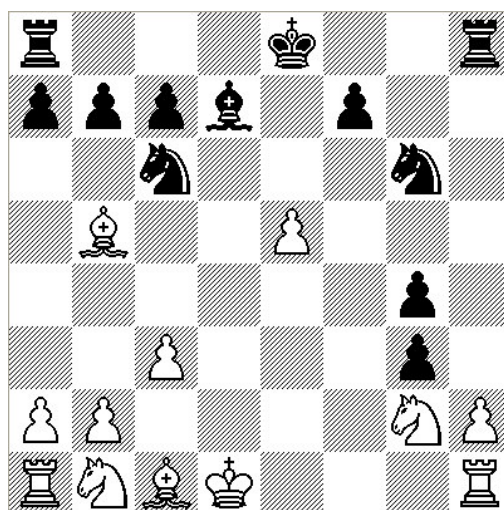


Diagram 9 - Sort har mange trusler

d) Warzecha giver også det spændende **11...♘cx5!** som formentlig er bedst. 12.dxe5 ♘xe5 Med den

kontante trussel ♖f3+. 13.♙e2 hxg3  
14.♖g1 ♖xh2 og hvid er tæt på at  
være færdig. Se opgaven sidst i ar-  
tiklen.

2) Spielmanns modstander spillede  
**9.e3?** og blev kørt over efter 9...h5!

3) Cifuentes foreslår i stedet **9.♙h6**  
med den lidt platte ide at blokere h-  
bonden og senere besætte den go-  
de diagonal med ♙g7. Det er dog  
ikke en ny ide og blev spillet i Lei-  
sebein-Simchen, corr 1989. En va-  
riant: 9...♘xd4 (Den kan hvid ikke  
slå da 10.♚xd4?? ♙xg3+ ikke  
kommer på tale og illustrerer hvids  
svagheder på de sorte felter.  
Froms gambit eksperten Simchen  
spillede i stedet 9...♚f6) 10.♙g7  
♘f5 (Warzecha giver i stedet  
10...♙e5 11.♙xh8 ♙xh8 12.c3 med  
hvid fordel.) 11.♙xh8 ♘xg3 12.♖g1  
♘xf1 13.♖xf1 ♘xh8 14.♘c3 (D)

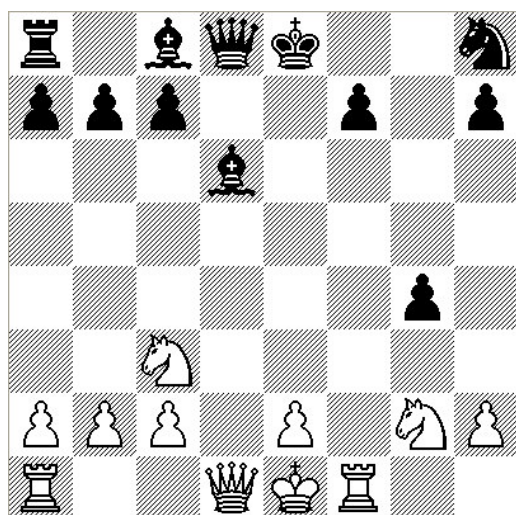


Diagram 10  
Sort har ofret en kvalitet

Cifuentes fortsætter med **14...♘g6**  
15.♘e4 ♙xh2 16.♘f6+ ♔e7  
17.♚xd8+ ♔xd8 18.♘xh7 med hvid  
fordel. Stillingen er ikke klar. Hvem  
der har fordel afhænger af om det  
er hvids tårne eller sorts løbere der  
først får fat.

Computerne vil hellere spille  
**14...♙e6!** som Ekebjærg også an-  
giver. Sort dækker dronningen på  
d8 med tårnet. Hvorefter Cifuentes'  
plan ikke duer da sort får d-linien  
og kan besvare ♚xd8 med ♖xd8.  
Sort må være tæt på udligning her.

## Opgave

I diagrammet har sort netop spillet  
14...♖xh2. Hvad sker der, hvis hvid  
slår igen på h2?

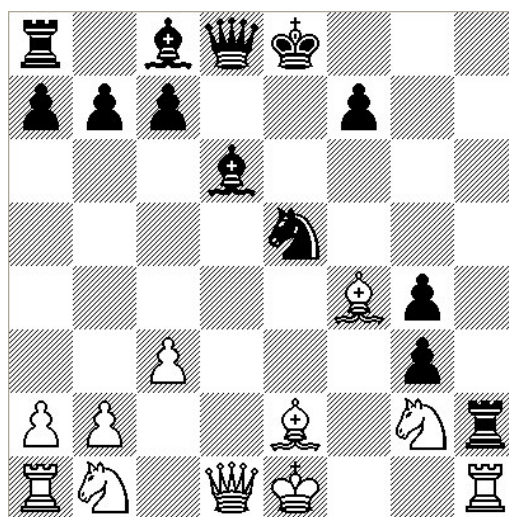


Diagram 11 - Opgave

Næste gang ser vi på hvids bedste  
– hovedvarianten 8.♘xg6!

# FREM JULECUP

Skakklubben FREM indbyder hermed til den årlige julehurtigturnering  
- nu med større præmier!

- Spillested:** Ungdomshuset, Nørregade 60, 3. sal, 5000 Odense C
- Spilledag:** Onsdag d. 28. december 2005
- Spilletid:** Kl. 10.00 til ca. 18.30
- Turneringsform:** 8 deltagere i hver gruppe, som spiller alle mod alle.
- Betænkningstid:** 30 minutter pr. spiller pr. parti
- Indskud:** Mester 1: 100 kr. Øvrige: 75 kr. Betal senest kl. 9.45
- Præmier:** Mester 1: 1.pr.: 1000 kr. 2.pr.: 600 kr. 3.pr.: 300 kr.  
Øvrige grupper:  
1.pr.: 500 kr. 2.pr.: 250 kr. 3.pr.: 150 kr.  
Ved ligestilling deles præmierne.
- Forplejning:** Varm mad á 40 kr. kan bestilles ved tilmeldingen.  
Desuden vil øl, vand, kaffe m.m. kunne købes på spillestedet.
- Tilmeldingsfrist:** Mandag den 26. december 2005 kl. 20.00!!  
Vil blive overholdt!!
- Tilmelding,  
helst på e-mail:** Jesper Knudsen: [springertild4@yahoo.dk](mailto:springertild4@yahoo.dk)  
evt. tlf. 23632310
- Peter Kinggaard: [peter.kinggaard@webspeed.dk](mailto:peter.kinggaard@webspeed.dk)  
evt. tlf. 65963763/20744863

**VEL MØDT I FREM!!**

Returadresse:

Poul Jacobsen  
Brovangen 8,  
5464 Brenderup



## FYNSKE SKAKKLUBBER

<b>1. ASSENS</b>	mandag	<b>13. ODENSE SKAKKLUB</b>	mandag
Ib Cyrill Brix Juhl	64 71 57 47	Ivar Dørup	22 98 34 76
<b>2. FREM, ODENSE</b>	mandag	Pensionistafdeling:	onsdag
Jesper Knudsen	23 63 23 10	Keld Boysen	66 13 22 14
<b>3. FÅBORG</b>	mandag	<b>14. RUDKØBING</b>	mandag
Bjarne Lindenskov	62 61 81 74	Poul Eriksen	62 50 22 42
<b>4. GELSTED</b>	tirsdag	<b>15. S.I.F., NYBORG</b>	torsdag
Åge Kristensen	64 77 15 51	Lars Corneliussen	65 37 24 84
<b>5. INDSLEV</b>	tirsdag	<b>16. SYDØSTFYN</b>	tirsdag
Andrew Velarde	64 88 18 32	Niels Højgaard	62 25 11 01
<b>6. KERTEMINDE</b>	tirsdag	<b>17. SØHUS</b>	mandag
Antero Rousku	65 34 21 50	Michael Larsen	66 18 84 66
<b>7. KORUP-UBBERUD</b>	mandag	<b>18. SØNDERSØ</b>	tirsdag
Henrik Hede Nielsen	66 18 63 68	Michael Nielsen	41 17 58 41
<b>8. LÆSEFORENINGEN</b>	torsdag	<b>19. SKAKKLUBBEN HØJFYN</b>	mandag
Søren Kristiansen	65 91 38 59	Morten Kingo Jensen	64 47 16 28
<b>9. MIDDELFART</b>	mandag	<b>20. STRIB SKAKKLUB</b>	
Brian Lorenzen	66 12 41 51	Robert Falborg	64 40 28 27
<b>10. MIDTFYN, RINGE</b>	mandag	<b>21. TÅRNET, SVENDBORG</b>	mandag
Hans Peter Winter Hansen	62 67 13 31	Jens Erik Pedersen	62 21 78 87
<b>11. NR. ÅBY JUNIOR</b>	torsdag	<b>22. ULLERSLEV</b>	tirsdag
Arne Bech Madsen	64 42 32 18	Knud Nielsen	65 35 22 88
<b>12. NYBORG</b>	mandag	<b>23. VEJLE-ALLESTED</b>	tirsdag
Hans Milter Pedersen	65 31 02 35	Knud Pindstøffe	65 90 14 47
		<b>24. ÅRSLEV</b>	mandag
		Bent Hansen	66 17 12 03

## FYNS SKAK UNIONS ADRESSER:

Forretningsudvalg:

**Formand:**

Erik G. Andresen                      Hybenvænget 9

**Kasserer:**

Poul Jacobsen                              Brovangen 8

**Sekretær:**

Hans Milter Pedersen                      Vestervoldgade 24, st.

**IT - ansvarlig:**

Pierre Dahl                                      Hverringevej 1, st. 3

**Juniorleder:**

Kim Skaanning                              Klaregade 48 st. tv.

**Suppleant:**

Arne Bech Madsen                              Tennisvej 12

Fyns Skole Skak:

**Formand:**

John Dahlberg                              Skolevænget 4

**E-mail: [ega.mail@webspeed.dk](mailto:ega.mail@webspeed.dk)**

5540 Ullerslev                              65 35 10 08

**E-mail: [kasserer@fsu-skak.dk](mailto:kasserer@fsu-skak.dk)**

5464 Brenderup                              63 44 00 16

**E-mail: [hans.milter.pedersen@skolekom.dk](mailto:hans.milter.pedersen@skolekom.dk)**

5800 Nyborg                                      65 31 02 35

**E-mail: [Pierre@dahlnet.dk](mailto:Pierre@dahlnet.dk)**

5230 Odense M                              66 11 35 05

**E-mail: [skaanning32@hotmail.com](mailto:skaanning32@hotmail.com)**

5000 Odense C                              66 14 76 15

**E-mail: [juniorskak@fsu-skak.dk](mailto:juniorskak@fsu-skak.dk)**

5580 Nørre Aaby                              64 42 32 18

5580 Nr. Åby

64 42 15 04